

مولانا ابوالکلام آزاد کے ”ترجمان القرآن“ کی دونوں جلدیں متیس سو پینچاس روپے کی بھیج کر آپ فرائیڈ سے حاصل کر سکتے ہیں۔ منبر

دوبنی طرن کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ چندہ

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۷۶	فہرست مضامین اگست ۱۹۵۹ء	شمار ۲
۲۱	ملاحظیات - (احمدی جماعت - مسلمان کیا کریں - یا حکومت کیا کرے)	۳۷
۶	نساخ سے وحشت تک - سید لطیف دگلشانی	۴۳
۱۱	فلاسفہ کا تصور الہ - نواب محمد عباس طائب نقوی	۴۸
۱۷	عمر خیام کی صحیح تاریخ ولادت - شبلی بی کام	۵۱
۱۹	مولانا عبد السلام ندوی (مطالعہ و آثار) - کبیر احمد جاشی	
۲۶	ایشیاد (افسانہ) - افریڈ	۵۳
۳۶	عالم برزخ - " - "	۵۴
	میر تقی کی بوستان خیال - آرزو دانی رامپوری	
	باب لا ستفسار - فضا کوثری - خلیل الرحمن	
	دستہ گل - - - - -	
	منظومات - شفقت کاظمی - طارق اختر - اکرم دھولیوی	
	خلیل شارق نیازی - صابر شاہ آبادی	
	بیاض نیاز - - - - -	
	مطبوعات موصولہ - - - - -	

ملّا خطات

اب سے تقریباً ۶۰ سال پہلے کی بات ہے جب مناظرہ کی ایک کتاب ”سرمد چشم آریہ“ میری نگاہ سے گزری اور یہ تھا میرا اولین غائبانہ تعارف، اس کتاب کے مصنف جناب مرزا غلام احمد صاحب (بانی جماعت احمدیہ) سے۔ میرے والد کو اس فن سے خاص دلچسپی تھی اور یہ کتاب انھیں کے اشارہ سے میں نے پڑھی تھی۔ یہ زمانہ میری طالب علمی کا تھا اور بعض معقولی اساتذہ کے زیر اثر مذہب کا مجاہدانہ ذوق میرے اندر بھی نشوونما پا رہا تھا، اس لئے یہ کتاب مجھے بہت پسند آئی اور بار بار پینے اس کا مطالعہ کیا۔ لیکن یہ مطالعہ صرف کتاب ہی تک محدود رہا اور خود مرزا صاحب کی شخصیت یا ان کی مذہبی تبلیغ و اصلاح پر غور کرنے کا موقع مجھے نہ مل سکا، کیونکہ اس کی اہمیت و فرصت دونوں مجھے حاصل نہ تھیں۔ اول تو میں بہت کمسن تھا، دوسرے درس نظامی کی ”قال قول“ اور اس کی روایت پر ستانہ گرفت سے کہیں چھٹکارا تھا کہ میں آزادی کے ساتھ کسی مسئلہ پر غور کر سکتا۔ تاہم یہ کتاب مرزا صاحب کی وسعت مطالعہ اور قوت استدلال کا بڑا گہرا اثر میرے ذہن و فکر پر چھوڑ گئی اور عرصہ تک میں اس سے متاثر رہا۔ مجھے نہیں معلوم کہ احمدی تحریک کا آغاز اس وقت تک ہو چکا تھا یا نہیں اور اگر ہو چکا تھا تو اس کے مقاصد و رمایہ کیا تھے۔ لیکن اس کے بعد ضرور کوئی نہ کوئی آواز اس جماعت کے متعلق میرے کانوں میں پڑنا ہی تھی اور وہ آواز یکسر مخالفانہ ہوتی تھی۔ زمانہ گزرتا گیا اور ختم تعلیم کے بعد بھی عرصہ تک میں احمدی تحریک سے بی خبر رہا، لیکن اس دوران میں بعض ایسی کتابیں ضرور میری نگاہ سے گزرتی رہیں جو اس تحریک کی مخالفت میں شایع ہوئیں اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ میں ان سے متاثر بھی ہوا، لیکن یہ تاثر زیادہ تر سبکی قسم کا تھا، ایجاباً ہی نہ تھا، کیونکہ جو کچھ میں نے سنا وہ مخالفین کی زبان سے سنا۔ خود اس جماعت کے شرکچہ کی طرف سے میں

بالکل ثمالی الذہن تھا۔

ان کتابوں نے بعض عجیب و غریب باتیں میرے ذہن نشین کرادی تھیں، مثلاً یہ کہ یہ جماعت اپنے سوا کسی کو مسلمان نہیں سمجھتی ان کی مسجدیں اور نمازیں جمہور سے علیحدہ و مختلف ہیں، وہ غیر احمدی جماعتوں سے رشتہ مصاہرت بھی قائم نہیں کرتے، نیز یہ کہ مرزا صاحب ختم نبوت کے قائل نہ تھے، اپنے آپ کو مثیل مسیح یا مہدی موعود کہتے تھے، وحی و الہام کا ہبہ بھی قرار دیتے تھے اور برطانوی حکومت کی حمایت حاصل کرنا ان کی تحریک کا حقیقی مقصد تھا۔

اس میں شک نہیں ان میں سے بعض باتیں مجھے پسند نہیں آئیں اور میں اس تحریک کو بہ نظر استحقاق دیکھتا رہا، لیکن جب اس کے بعد میں نے دائرۃ تقلید و روایات سے ہٹ کر غایت مذہب کا مطالعہ شروع کیا اور انھیں علماء اسلام کے افعال و کردار کو سامنے رکھا جو اس تحریک کے سخت دشمن تھے تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اگر احمدی جماعت گمراہ ہے تو غیر احمدی جماعتیں اور ان کے اکثر علماء (خواہ وہ سنی ہوں یا شیعہ، مقلد ہوں یا غیر مقلد، اہل قرآن ہوں یا اہل حدیث) کہیں زیادہ گمراہ ہیں کیونکہ رسول اللہ کو خاتم النبیین ماننے کے بعد بھی وہ اسوۂ نبوی کا اتنا احترام نہیں کرتے جتنا احمدی جماعت باوجود انکار ختم نبوت کے (حالانکہ یہ الزام صحیح نہیں) کرتی ہے۔

اگر اسلام کی صحیح روح محض بلندی اخلاق و انسانیت پرستی ہے جس کا تعلق کیمرغل زندگی سے ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمانوں کی ایک بے عمل جماعت کو تو ہم سچا مسلمان سمجھیں اور دوسری بے عمل جماعت کو کافر و غیر مسلم قرار دیں، محض اس لئے کہ اس کا بانی و مؤسس کچھ ایسی باتیں کہتا ہے جو ناقابل قبول معلوم ہوتی ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ دنیا کا کوئی مذہب ایسا نہیں جو چند مخصوص شعائر و معتقدات نہ رکھتا ہو لیکن حقیقی مقصود محض اصلاح اخلاق ہے اور عبادات و معتقدات صرف ذریعہ ہیں تمدن و معاشرہ کی تنظیم اور اخوت و انسانیت کی ترویج و اشاعت کا۔ پھر اس حقیقت کے پیش نظر آپ مسلم جمہور اور ان کے علماء کے حالات و کردار کا مطالعہ کریں گے تو صورت حال بالکل "واژگون" نظر آئے گی، کیونکہ ان کے نزدیک اسلام کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ چند ابعاد الطبیعیاتی عقاید کو تسلیم کر کے رسمی عبادت کر لی جائے اور ہیئت اجتماعی کے مسائل خیر و فلاح کو خدا پر چھوڑ دیا جائے، حالانکہ خدا نے یہ چیز خود انسان پر چھوڑ دی تھی۔

(لیس للانسان الا ما سعى)

اس سلسلہ میں جب میں مسلمانوں کی دوسری جماعتوں کا مطالعہ کیا تو علی زندگی اور اصلاحی جدوجہد کے لحاظ سے کئی جماعتیں سامنے آئیں۔ بوہرہ - سمیتن - خوجہ - بہائی اور احمدی۔ ان میں سے اول الذکر تین جماعتوں کو میں نے نظر انداز کر دیا کیونکہ وہ ایک مخصوص دائرہ کے اندر محدود ہیں جس میں کوئی غیر شخص داخل نہیں ہو سکتا۔ بہائیوں کا دائرہ عمل بے شک زیادہ وسیع ہے اور عقاید سے قطع نظر اخلاقی حیثیت سے اس کی وسعت نظر مجھے پسند آئی، لیکن چونکہ یہ عجمی تحریک ہے اور سرزمین ہند سے اس کا کوئی تعلق نہیں اس لئے اس کی کامیابی یہاں مجھے بہت مستبعد نظر آئی۔ اب رہ گئی تھی صرف احمدی جماعت سو بے اختیار میرا جی چاہا کہ ان کی زندگی کا قریب تر مطالعہ کرنے کی غرض سے خود قادیان جاؤں لیکن افسوس ہے کہ یہ ارادہ فی الحال پورا نہ ہو سکا (مگر ہے کبھی پورا ہو جائے) اور ان کا لٹریچر فراہم کر کے اس کا مطالعہ شروع کیا۔

پھر میں تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ از اول تا آخر میں اس کا سارا لٹریچر پڑھ لیا ہے، لیکن جتنا کچھ میرا یاد ہے بھی نتیجہ تک پہنچنے اور صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی تھا۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے ان کے معتقدات میرے سامنے آئے اور ان میں کوئی بات مجھے ایسی نظر نہ آئی جو جمہور مسلم کے معتقدات کے منافی ہو۔ یعنی مسلمان ہونے کی جو شرطیں دوسری مسلمان جماعتوں میں ضروری قرار دی جاتی ہیں وہی ان کے یہاں بھی ہیں اور

بالکل مخالف الذہن تھا۔

ان کتابوں نے بعض عجیب و غریب باتیں میرے ذہن نشین کرادی تھیں، مثلاً یہ کہ یہ جماعت اپنے سوا کسی کو مسلمان نہیں سمجھتی ان کی مسجدیں اور نمازیں جمہور سے علاحدہ و مختلف ہیں، وہ غیر احمدی جماعتوں سے رشتہ مصاہرت بھی قائم نہیں کرتے، نیز یہ کہ مرزا صاحب ختم نبوت کے قابل نہ تھے، اپنے آپ کو مثیل مسیح یا مہدی موعود کہتے تھے، وحی والہام کا ہبہ بھی قرار دیتے تھے اور برطانوی حکومت کی حمایت حاصل کرنا ان کی تحریک کا حقیقی مقصد تھا۔

اس میں شک نہیں ان میں سے بعض باتیں مجھے پسند نہیں آئیں اور میں اس تحریک کو یہ نظرات متخفان دیکھتا رہا، لیکن جب اس کے بعد میں نے دائرۃ تقلید و روایات سے ہٹ کر غایت مذاہب کا مطالعہ شروع کیا اور انھیں علماء اسلام کے افعال و کردار کو سامنے رکھا جو اس تحریک کے سخت دشمن تھے تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اگر احمدی جماعت گمراہ ہے تو غیر احمدی جماعتیں اور ان کے اکثر علماء (خواہ وہ سنی ہوں یا شیعہ، مقلد ہوں یا غیر مقلد، اہل قرآن ہوں یا اہل حدیث) کہیں زیادہ گمراہ ہیں کیونکہ رسول اللہ کو خاتم النبیین ماننے کے بعد بھی وہ اسوۂ نبوی کا امتنا احترام نہیں کرتے جتنا احمدی جماعت باوجود انکار ختم نبوت کے (حالانکہ یہ الزام صحیح نہیں) کرتی ہے۔

اگر اسلام کی صحیح روح محض بلندی اخلاق و انسانیت پر مبنی ہے جس کا تعلق کبیر علی زندگی سے ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمانوں کی ایک بے عمل جماعت کو تو ہم سچا مسلمان سمجھیں اور دوسری بے عمل جماعت کو کافر و غیر مسلم قرار دیں، محض اس لئے کہ اس کا بانی و مؤسس کچھ ایسی باتیں کہتا ہے جو ناقابل قبول معلوم ہوتی ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ دنیا کا کوئی مذہب ایسا نہیں جو چند مخصوص شعائر و معتقدات نہ رکھتا ہو لیکن مقصود محض اصلاح اخلاق ہے اور عبادات و معتقدات صرف ذریعہ ہیں تمدن و معاشرہ کی تنظیم اور اخوت و انسانیت کی ترویج و اشاعت کا۔ پھر اس حقیقت کے پیش نظر آپ مسلم جمہور اور ان کے علماء کے حالات و کردار کا مطالعہ کریں گے تو صورت حال بالکل "واٹر گول" نظر آئے گی، کیونکہ ان کے نزدیک اسلام کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ چند ابعاد الطبیعیاتی عقاید کو تسلیم کر کے رسمی عبادت کرنی جائے اور ہیئت اجتماعی کے مسائل خیر و فلاح کو خدا پر چھوڑ دیا جائے، حالانکہ خدا نے یہ چیز خود انسان پر چھوڑ دی تھی۔

(لیس للانسان الا ما سعی)

اس سلسلہ میں جب بنے مسلمانوں کی دوسری جماعتوں کا مطالعہ کیا تو علی زندگی اور اصلاحی جدوجہد کے لحاظ سے کئی جماعتیں سامنے آئیں۔ بوہرہ - مہین - خوجہ - بہائی اور احمدی۔ ان میں سے اول الذکر تین جماعتوں کو بنے نظرائز کر دیا کیونکہ وہ ایک مخصوص دائرہ کے اندر محدود ہیں جس میں کوئی غیر شخص داخل نہیں ہو سکتا۔ بہائیوں کا دائرہ عمل بے شک زیادہ وسیع ہے اور عقاید سے قطع نظر اخلاقی حیثیت سے اس کی وسعت نظر مجھے پسند آئی، لیکن چونکہ یہ عجمی تحریک ہے اور سرزمین ہند سے اس کا کوئی تعلق نہیں اس لئے اس کی کامیابی یہاں مجھے بہت مستبعد نظر آئی۔ اب رہ گئی تھی صرف احمدی جماعت سو بے اختیار میرا جی چاہا کہ ان کی زندگی کا قریب تر مطالعہ کرنے کی غرض سے خود قادیان جاؤں لیکن افسوس ہے کہ یہ ارادہ فی الحال پورا نہ ہو سکا (مگر بے کبھی پورا ہو جائے) اور ان کا لٹریچر فراہم کر کے اس کا مطالعہ شروع کیا۔

پھر میں تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ از اول ہی اس کا سارا لٹریچر پڑھ لیا ہے، لیکن جتنا کچھ میرا یادہ بھی نتیجہ تک پہنچنے اور صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی تھا۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے ان کے معتقدات میرے سامنے آئے اور ان میں کوئی بات مجھے ایسی نظر نہ آئی جو جمہور مسلم کے معتقدات کے منافی ہو۔ یعنی مسلمان ہونے کی جو شرطیں دوسری مسلمان جماعتوں میں سرورسی قرار دی جاتی ہیں وہی ان کے یہاں بھی ہیں اور

ان کے اس عقیدہ کو نظر انداز کر دیا جائے کہ مرزا غلام احمد مثیل مسیح یا عہد سی موعود تھے تو تمام عقاید و شعائر میں یکساں ہیں۔
میں نے ان کی تفاسیر دیکھیں، ان کا استناد بالاحادیث دیکھا، ان کی کتب تاریخ و سیر کا مطالعہ کیا لیکن ان میں کوئی بات ایسی
نظر نہیں آئی جو مسلمہ جمہور کے خلاف ہو، یہاں تک کہ انکار ختم نبوت کا الزام بھی مجھے بالکل غلط نظر آیا۔

بہادو خاں عہد دہلی، سوا اس سے انکار کی بھی کوئی وجہ نظر نہیں آئی، جبکہ خود کلام مجید سے ہر زمانہ اور ہر قوم میں کسی نہ کسی ہادی و
مصلح کا پیدا ہونا ثابت ہے اور میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ مرزا صاحب جیسے انسان نہیں تھے، وہ واقعی اپنے آپکے عہدی موعود
سمجھتے تھے اور یقیناً انھوں نے یہ دعویٰ ایسے زمانہ میں کیا جب قوم کی اصلاح و تنظیم کے لئے ایک ہادی و مرشد کی سخت ضرورت تھی۔
علاوہ اس کے دوسرا معیار جس سے ہم کسی کی صداقت کو جان سکتے ہیں، نتیجہ عمل ہے، سوا اس باب میں احمدی جماعت کی کامیابیاں اس
درجہ واضح و روشن ہیں کہ اس سے ان کے مخالفین بھی انکار کی جرأت نہیں کر سکتے۔ اس وقت دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں انکی
تبلیغی جماعتیں اپنے کام میں مصروف نہ ہوں اور انھوں نے خاص عزت و وقار حاصل کر لیا ہو، پھر کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ کامیابیاں
بغیر انتہائی خلوص و صداقت کے آسانی سے حاصل ہو سکتی تھیں۔ کیا یہ جذبہ خلوص و صداقت کسی جماعت میں پیدا ہو سکتا ہے اگر اسے
اپنے ہادی و مرشد کی صداقت پر یقین نہ ہو اور کیا وہ ہادی و مرشد اتنی مخلص جماعت پیدا کر سکتا تھا اگر وہ خود اپنی جگہ صادق و
مخلص نہ ہوتا۔

بہر حال اس سے انکار ممکن نہیں کہ مرزا صاحب بڑے مخلص انسان تھے اور یہ محض ان کے خلوص کا نتیجہ ہے کہ مسلمانوں کی بے عمل
جماعت میں عملی زندگی کا احساس پیدا ہوا اور ایک مستقل حقیقت بن گیا۔
ومیر داؤد و بالید و آشیا نگہ شد

مسلمان کیا کریں۔ یا۔ حکومت کیا کرے

اس دوران میں بھوپال اور مبارکپور وغیرہ کے فرقہ وارانہ فسادات
کے متعلق جو غیر جانبدارانہ بیانات خود چندوں کے شایع ہوئے ہیں
ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان فسادات کا باعث زیادہ تر مقامی حکام کی غفلت و نااہلی تھی یا بیجا طرفداری۔ یعنی اگر وہ اپنے فرائض پوری
دیانت کے ساتھ انجام دیتے، تو نہ فساد میں شدت پیدا ہوتی اور نہ مسلمانوں کو ان کے خلاف فرقہ وارانہ طرفداری کی شکایت کا موقع ملتا۔
اس لئے اس سلسلہ میں بعض اخبارات کا یہ سوال اٹھاتا کہ ”مسلمان کیا کریں“ سمجھتے بہت عجیب و غریب نظر آیا۔ دراصل سوال
یہ ہونا چاہئے کہ :- ”ان صورتوں میں حکومت کو کیا کرنا چاہئے“۔ مسلمانوں کے کچھ کرنے یا نہ کرنے کا اس سے کوئی تعلق ہی نہیں
قومی آواز نے اس سوال کا تجزیہ کر کے اس کے مختلف پہلوؤں پر جس انداز سے بحث کی ہے، اس کی معقولیت سے انکار نہیں
لیکن ان تازہ فسادات کی نوعیت کے پیش نظر بے محل ضرور ہے۔

حیات آئندہ صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اصولی حیثیت سے اپنی جگہ یقیناً صحیح ہے، لیکن اس کی حیثیت زیادہ تر منفعلانہ و منفیانہ
ہے، اقدامی و ایجابی نہیں۔ وہ ایک اچھا و اعظانہ مقالہ ضرور ہے جس میں اعمال نیک کے اجر کا ذکر تو بڑی وضاحت کے ساتھ کیا گیا
ہے، لیکن ان اعمال خیر کے موافق سے سربر ہونے کی کوئی تدبیر اس میں نہیں بتائی گئی۔

یہ حقیقت یقیناً اپنی جگہ مسلم ہے کہ ہندوستان کے چار کروڑ مسلمان ترک وطن کر کے پاکستان نہیں جاسکتے، یہ بالکل صحیح و درست
ہے کہ ہمیں کے حالات کے پیش نظر ان کو اپنی اصلاح و تنظیم کرنا چاہئے، اس بلند اخلاقی اصول سے بھی انکار نہیں کہ اگر جذبہ ایثار و
رواداری سے کام لیا جائے تو اس کا اخلاقی اثر دوسووں پر ضرور پڑتا ہے، لیکن اگر ان اصول پر کار بند ہونے کے بعد بھی نتیجہ خاطر خواہ
نہ پیدا ہو تو کیا کرنا چاہئے؟۔ اس کا کوئی علاج انھوں نے نہیں بتایا۔

داہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چندہ ستمبر میں تم ہو گیا اور اکتوبر کا پرچہ فوراً ہی ۵۶ پیسے میں دی، پی روانہ ہو گا

نگار

ادبیر: نیاز فتحپوری

جلد ۷۶	فہرست مضامین ستمبر ۱۹۵۶ء	شمار ۳
ملاحظات ۳	طبقات سخن: جتلا میرٹھی ۳۵	
اردو لغات کا تذکرہ ۶	باب الاستفسار ۴۴	
آزاد کے ادب کا انانیتی عنصر ۱۳	کیا، کیوں اور کیونکر؟ ۴۹	
فلاسفہ کا تصور الہ ۲۰	منظومات :- ادیب سہارنپوری - شائق میرٹھی	
دہستان حمزہ ۲۵	شفا گو الیاسی - اکرم دھولیوی	
مولانا عبد السلام ندوی (مطالعہ و تاثرات) - کبیر احمد جالبی . . . ۳۱	سلام جرات - نصیر پرواز - سعادت ظفر	

ملاحظات

اگست کے ملاحظات میں ”مسلمان کیا کریں“ کے عنوان سے میں نے جن خیالات کا اظہار کیا تھا، ان پر قومی آواز اور نگار معاصر قومی آواز نے جیسا کہ اس کا شعار ہے، بڑی سنجیدگی سے بحث کرتے ہوئے بعض ایسے سوالات پیش کر دیے ہیں جن پر واقعی غور کرنے کی ضرورت ہے اور اگر توفیق ہو تو عمل کرنے کی بھی!

قومی آواز اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ ہندو مسلم ذہنیت کا اختلاف ہی بنیادی چیز ہے اور جب تک یہ اختلاف دور نہ ہو ہنگامہ و فساد کا انسداد دشوار ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ میں اس انسداد کی ذمہ داری حکومت پر بھی عاید کرتا ہوں اور قومی آواز نہا مسلمانوں پر۔ ہندوؤں پر نہیں، کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وہ اس کی کیوں سننے لگے۔ اسی سلسلہ میں ایک سوال اس نے یہ کیا ہے کہ:-

”کیا کوئی ایسی صورت ممکن ہے کہ ذہنیاتی میں خود ہی تبدیلی جلد پیدا کی جاسکے اور کیا اس سلسلہ میں مسلمان بھی کچھ کر سکتے ہیں؟ کیا ان کاموں کو جو مسلمان کر سکتے ہیں ایک پروگرام بنا کر بنیاد پر بھی کیا جاسکتا ہے؟“

پھر اسی سلسلہ میں فرقہ وارانہ مصالحت کی طرف سے مایوس ہو جانے والوں سے وہ اس طرح خطاب کرتے ہیں:-
 ”یہ سب مانتے ہیں کہ سلسلہ میں منافرت کا جو عالم تھا وہ اب سلسلہ میں نہیں ہے اور یہ بھی مانتے ہیں کہ اختلافوں کو بڑھاؤ تو وہ بڑھتے ہیں اور کشائے کی کوشش کر دے تو وہ ٹھٹھتے ہیں اور یہ کنفرت بڑھنا، ٹھٹھنا ایسی چیز ہے جو مسلمانوں میں بھی اسی طرح کام کرتی ہے جیسے ہندوؤں میں۔ ان باتوں سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے دلوں میں جو ایک دوسرے سے

نفرت ہے وہ اگر بڑھ سکتی ہے تو گھٹ بھی سکتی ہے اور اس بات کو مان لینے کے بعد بات روشن ہو جاتی ہے کہ دونوں فرقوں میں مصالحت کے امکانات ہیں۔

قومی آواز یہی سوال اس سے پہلے بھی کئی بار اٹھا چکا ہے، لیکن بات اصول و نظریہ سے آگے نہیں بڑھی۔ اگر مصالحت کا پروگرام بنانا اس کے نزدیک اصل علاج ہے تو اس کو چاہئے تھا کہ نظریاتی حیثیت سے ہٹ کر وہ کوئی پروگرام بھی پیش کرتا اور آگے بڑھ کر عملی اقدام کی کوئی موثر صورت پیش کرتا لیکن اس نے ایسا نہیں کیا اور بات منہ و خراب سے آگے نہ بڑھی۔ اس کا سبب یہ نہ تھا کہ اڈیٹر قومی آواز میں ”کردار و گفتار“ کی تم آہنگی مفقود ہے، بلکہ غالباً یہ کہ خود ان کی سمجھ میں اب تک کوئی پروگرام ایسا نہیں آیا جو ان کے نزدیک موثر اور نتیجہ خیز ثابت ہو۔

ان کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ: ”ہندو مسلم نفرت اگر بڑھ سکتی ہے تو گھٹ بھی سکتی ہے اور دونوں فرقوں میں مصالحت کے امکانات ہیں“ لیکن پھر بھی یہ سوال بدستور اپنی جگہ قائم رہتا ہے کہ ان امکانات سے فائدہ اٹھانے کی کیا صورت ہے اور اس کا جواب خود انھیں کو دینا چاہئے اور انھیں کو سب سے پہلے عملی قدم اٹھانا چاہئے۔

آخر میں قومی آواز کا ادارہ ان فرقوں پر ختم ہوتا ہے:-
”ہم تھوڑے اسکیم پیش کر سکتے ہیں کہ فرقہ وارانہ جنگاموں کو ختم کرنے کے لئے حکومت کو کیا کرنا چاہئے۔ اب یہ حکومت کی مرضی پر کہ وہ اس پر عمل کرے یا نہ کرے۔“

بالکل درست ہے کہ آپ صرف اسکیم ہی پیش کر سکتے ہیں اس پر عمل کرنا یا نہ کرنا حکومت کا کام ہے، لیکن خدا کوئی اسکیم پیش تو کیجئے۔ مسلمانوں کو تو آپ کافی درس اخلاق دے چکے، حکومت کو بھی لادہ گاہ سیاسی اخلاق کا درس دینا چاہئے۔ ”مسلمان کیا کریں“ پر تو آپ بہت کچھ لکھ چکے، ”حکومت کیا کرے“ پر بھی کبھی کبھی کوئی لکچر ہو جایا کرے تو کیا حرج ہے۔

اب رہا یہ اندیشہ کہ اگر حکومت نے آپ کی تجویز نہ سنی تو آپ کیا کریں گے؟ اس کا جواب بھی آپ ہی کو دینا ہے لیکن اس طرح نہیں کہ آپ پلٹ کر پھر ”مسلمان کیا کریں“ کے سوال پر آجائیں، اور اس مسئلہ سے ہمیں باہر نہ نکلنے دیں۔ پست و غیر تربیت یافتہ ملکوں کی جہوریتوں میں ہمیشہ یہی سرکل پیدا ہو جاتا ہے کہ کہنے والے بہت کام کرنے والا کوئی نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک لطیفہ یاد آگیا:-

”ایک بڑھیا کسی آنگے سے ٹکرا کر بے ہوش ہو گئی، لوگ اکٹھا ہو گئے اور اپنی اپنی کہنے لگے۔ کسی نے شورہ دیا کہ اس کو فوراً اسپتال پہنچانا چاہئے۔ کسی نے کہا کہ ”ہمدی میں کر اس کے جسم پر تھوپ دینا چاہئے۔ کسی نے کہا کہ ”اس کو گھر پہنچا دینا مناسب ہوگا۔“ غرض ہر شخص اپنی اپنی کہہ رہا تھا، اتفاقاً انھیں میں سے ایک صاحب بول پڑے کہ ”یہ کچھ نہیں، سب سے پہلے اس کو گرم گرم دودھ پلانا چاہئے تاکہ اس کے جسم کو گرمی پہنچے۔“ سنتے ہوئے بڑھیا نے آنکھیں کھول دیں اور کہنے لگی ”ہوئی آواز سے بولی کہ“ اسے کوئی ان کی جی تو سنو، یہ کیا کہہ رہے ہیں۔“

لیکن نہ اس بڑھیا کی کسی نے سنی اور نہ ہماری کوئی سننے والا ہے!

حالانکہ ضرورت ہے کہ اس مسئلہ پر دو اور دو چار کی حیثیت سے غور کیا جائے، الجبراً کے (X) کی حیثیت سے نہیں جس کی قیمت غیر معلوم ہے۔ آئندہ اشاعت میں اس مسئلہ پر ہم زیادہ وضاحت کے ساتھ گفتگو کریں گے۔

اگست کی اشاعت میں ”احمدی جماعت“ کے متعلق میں نے جو کچھ لکھا تھا اسے بعض نے پسند کیا بعض نے ناپسند۔ پسند کرنے والوں کا ذکر نہیں لیکن جنہوں نے ناپسند کیا، ان کا شکریہ گزار ہوں، کیونکہ اس احمدی جماعت

سلسلہ میں بعض ایسی باتیں میرے سامنے آئیں جن پر شاید میں گفتگو نہ کرتا اگر وہ معرض بحث نہ قرار پاتیں، حالانکہ ان کو گفتگو کرنا کم ضروری نہ تھا جب سوادِ اعظم کی طرف سے کسی جماعت کی مخالفت کی جاتی ہے تو سب سے پہلا اعتراض اس کے معتقدات پر کیا جاتا ہے، چنانچہ احمدی جماعت کے خلاف جو تحریریں مجھے ملی ہیں ان میں بھی احمدی جماعت کے معتقدات ہی کو سامنے رکھا گیا ہے۔

یقیناً بحث ایسی نہیں کہ اس کو نظر انداز کر دیا جائے، لیکن اس سلسلہ میں کسی مخصوص جماعت کے معتقدات پر گفتگو کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ نفس "اعتقاد" کی حقیقت و غایت و دونوں کو سمجھ لیا جائے۔ ہو سکتا ہے کہ بعض ایسی باتیں جن کو ہم مذہب کی بنیاد سمجھتے ہیں محض فروع ہوں اور جن کو فروع جانتے ہیں وہی اساس و بنیاد ہوں۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ احمدی جماعت کے مخالفین اسی چیز کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔

اس وقت زیادہ تفصیل کا موقع نہیں، لیکن مختصراً یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ معتقدات کے دو حصے ہوا کرتے ہیں، ایک وہ جن کا طبعاً ماننا ضروری ہے اور دوسرے وہ جن کو ضرورتاً مان لینا چاہئے خواہ عقل انھیں باور کرے یا نہ کرے اور ان دونوں کی صحت کا معیار بالکل جدا جدا ہے۔ اس کا معیار یہ ہے کہ "ہم انہیں تو کیا کریں" اور اس کا یہ کہ "ہم انہیں تو کچھ نہ کر سکیں" اور انسانی زندگی پر یہ دونوں باتیں دو بالکل مختلف زاویوں سے اثر انداز ہوتی ہیں۔

پھر اگر اس سلسلہ میں اس حقیقت کو بھی سامنے رکھا جائے کہ ہمارے معتقدات چاہے خواب ہوں یا کچھ اور لیکن حیات انسانی یقیناً خواب نہیں ہے۔ زندگی اور زندگی کا تصور محض ان دونوں میں بڑا فرق ہے اور جو لوگ اس فرق کو محسوس نہیں کرتے اور بھر بھی اپنے آپ کو زندہ سمجھتے ہیں ان کے متعلق اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ:

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

اس بنیادی اجمال کی فروعی تفصیل بہت زیادہ ہے اور میں کوشش کروں گا کہ احمدی جماعت کے باب میں آئندہ اسی تفصیل سے کام لے کر اپنے صحیح تاثرات پیش کر سکوں۔

آئندہ سالنامہ کے سالنامہ کے متعلق قارئین نگار سے طلب رائے کرنے کے بعد میں عجیب مصیبت میں مبتلا ہو گیا۔ میں سمجھتا تھا کہ لوگ غالب کی فارسی شاعری کو زیادہ پسند کریں گے، لیکن اس سلسلہ میں جتنے خطوط مجھے ملے انکے

پیش نظر کوئی صحیح فیصلہ کرنا دشوار تھا، اس لئے میں نے ایک تجویز پیش کی کہ نگار کے بعض پچھلے خاص نمبروں سے (جو اب ناماب ہیں) کسی ایک کو مکرر شائع کر دیا جائے، کیونکہ حلقہ نگار میں کے بھی بہت سے حضرات ایسے ہیں جنہوں نے ان خصوصی اشاعتوں میں سے کسی کا مطالعہ نہیں کیا۔ لیکن اس تجویز کا بھی یہی حشر ہوا، مختلف حضرات نے مختلف رائیں دیں۔ کسی نے مصحفی نمبر تجویز کیا، کسی نے نظیر نمبر، کسی نے قرآن نمبر۔ اور بعض نے ان سے ہٹ کر کچھ اور رائیں بھی دیں جن میں سے اکثر ناقابلِ عمل ہیں۔ بہر حال طلب رائے سے میری انگلیں اور زیادہ بڑھ گئیں لیکن اس سے مجھے ایک تجربہ یہ ضرور ہوا کہ جس چیز کو شعوری یا ڈھیا کر کسی کہا جاتا ہے وہ ہے بڑے جھگڑے کی چیز۔ ممکن ہے سیاسی نقطہ نظر سے کوئی معقول چیز ہو، لیکن علمی و ادبی دنیا میں "ڈگریٹڈ" کے سوا اور کسی پالیسی سے کام نہیں چل سکتا۔

اس لئے میں نے سوچ لیا کہ اس باب میں اب نہ کسی سے رائے لوں گا، نہ کسی کی رائے پر عمل کروں گا، بلکہ خود فیصلہ کروں گا کہ سالنامہ کا موضوع کیا ہونا چاہئے اور آخر وقت تک اس کا اظہار کسی پر نہ کروں گا۔ تاہم یہ ظاہر کر دینے میں کوئی حرج نہیں کہ سالنامہ جو کچھ بھی ہوگا تنہا میری کوشش کا نتیجہ ہوگا۔ اور بصورتِ ناکامی صرف میں ہی اس کا ذمہ دار ہوں گا۔

تنہا لول بودن و تنہا گریستن

بھی اپنی جگہ ایک خاص لذت ہے۔

دہائی طوفان کا اعلیٰ نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چندہ نمبر میں ختم ہو گیا اور دسمبر کا پرچہ فوراً ہی ۵۶ پیسے میں دی بی روانہ ہوگا

نگار

اڈیٹر :- نیاز فتحپوری

جلد ۷۶	فہرست مضامین نومبر ۱۹۵۹ء	شمار ۵
۳	ملاحظات - - - - - اڈیٹر - - - - -	۳۱
۲	مطبوعہ طلسم ہو شراب - - - - - رازیزدانی - - - - -	۳۵
۱۳	فلاسفہ کا تصور الہ - - - - - نواب محمد عباس طالب صفوی - - - - -	۴۲
۱۶	سرزمین رودکی و سعدی - ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی - - - - -	۴۶
۲۰	آئینہ کے نظریے - - - - - ج - ا - - - - -	۵۰
۲۴	آزادی کے بعد اردو شاعری - - - - - پروفیسر ابو محمد محمد فتحپوری - - - - -	۵۴
۲۶	مولانا آزاد ایک بزرگ تعلیم کی حیثیت سے - - - - - پروفیسر فیض الدین عثمانی - - - - -	
	باب الاستفسار (تعمیدہ مومن) - - - - - اڈیٹر - - - - -	
	باب المراسلہ والمناظرہ (احمدی جماعت) - - - - - اڈیٹر - - - - -	
	عہد عباسیہ کا دور زرتیں - - - - - اڈیٹر - - - - -	
	کشکول - - - - - اڈیٹر - - - - -	
	منظومات :- پروفیسر شورش بکتیا جھوبلی - پروفیسر شورش شاکر کلکتوی - شفقت کلکتی	
	مطبوعات موصولہ - - - - -	

ملاحظات

سرخ، زرد، سپید یہ ہیں تین خطرے جن سے دنیا اس وقت دوچار ہے، زرد خطرہ (چین کا) تو حال ہی میں رونما ہوا ہے، لیکن سرخ و سپید (یعنی روسی و امریکی) خطرہ جس نے کرۂ زمین کو عرصہ سے سرد جنگ میں مبتلا کر رکھا ہے نئی چیز نہیں اور ان کے دور ہونے کی تمنا خود انہیں بھی ہے، لیکن یہ آرزو کیونکر پوری ہو، ان کی سمجھت باہر ہے، اس وقت دنیا کا سیاسی مذہب غلطہ غلطہ دو جماعتوں میں منقسم ہے اور دونوں ایک دوسرے پر غالب آنے کی کوشش کر رہے ہیں، نتیجہ کیا ہوگا، اس بارے میں یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا، تاہم دونوں کے موجودہ موقف کو سامنے رکھ کر یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ کچھل چوتھائی صدی میں اشتراکیت یا اشتیوہیت نے بہت زیادہ قوت حاصل کر لی ہے جو حزب جمہوریت کے لئے یقیناً بڑے خطرہ کی بات ہے۔ ذیل کے نقشے سے آپ کو معلوم ہو سکے گا کہ اس وقت دنیا کی آبادی کس نسبت سے ان دونوں جماعتوں میں منقسم ہے اور انکی عسکری قوت کیا ہے

- ۱- حزب جمہوریت سے منسلک ہونے والے ممالک کی فہرست :- ہے :-
امریکہ - گنیزکو - کناڈا - گرین لینڈ - انگلستان - فرانس - آئلی - اسپین - پرتگال - لیبیا - ترکی - ملایا - آسٹریلیا - جزائر فلپین و فاموسا - جنوبی کوریا - جاپان -

کے صحت ایک سبک پہلو کو اٹھایا گیا ہے، یاد نہیں پر دنیا کہیں اور دیکھی ہو۔

مجھے احساس ہے کہ میں بڑی قنطیت سے گفتگو کر رہا ہوں لیکن اختلاف کو محض اختلاف سمجھتے ہوئے غالباً اس کا کوئی خیال نہ کریں گے بلکہ قدر کریں گے۔

(نکار) میں نے چاہا تھا کہ آپ کے خط کا جواب خط ہی کے ذریعہ سے دے کر خاموش ہو رہوں، لیکن اس خیال سے کہ ممکن ہے آپ ہی کی طرح بعض اور اصحاب بھی کچھ ایسے ہی شہادت اپنے دل میں رکھتے ہوں، نکار کے ذریعہ سے گفتگو کرنا زیادہ مناسب نظر آیا۔

سب سے پہلے مجھے یہ حقیقت واضح کر دینا چاہئے کہ احمدی جماعت کے متعلق میں نے جو خیال ظاہر کیا ہے، اس کا خود میرے عقیدہ سے کوئی واسطہ نہیں، کیونکہ جس حد تک اصطلاحی ایمان کی تفصیل اور اس کے مابعد الطبیعیاتی عقاید کا تعلق ہے (جس میں مشرور نشر، ووزخ و جنت، وجود ملائکہ، بقا و روح و غیرہ کا ادبی تصور شامل ہے) میرا مسلک کچھ اور ہے۔ میں ان میں سے کسی چیز کے مادی وجود کا قائل نہیں۔ لیکن میرا یہ انکار صرف اس لئے ہے کہ ان میں سے کوئی بات اب تک میری سمجھ میں نہیں آئی اور نہ میرے نزدیک خدا کے واحد کی صریح عظمت کا تصور اس وقت تک ممکن ہے جب تک ان تعینات مادی سے بند ہو کر اس کی کبرائی پر غور نہ کیا جائے۔ اور پھر یوں بھی طاعت و عبادت کے لئے ”مے والگہیں“ کی لاگ مجھے بند نہیں۔

”نام میرا یہ انکار قطعاً غیر جارحانہ ہے، یعنی اگر کوئی جماعت بنیادی اخلاق کے حصول کے لئے ان تمام باتوں کا صحیح تسلیم کرنا ضروری سمجھتی ہے تو مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں وہ شوق سے اپنے عقاید پر قائم رہے، بشرطیکہ ان عقاید کے مقابلہ میں وہ اصلاح اعمال و کردار کو ثانوی حیثیت نہ دے اور صرف ان عقاید یا ظاہری طاعت و عبادت ہی کو مذہب کا تنہا نصب العین قرار دے جیسا کہ آج کل عام طور پر دیکھا جا رہا ہے۔

علماء اسلام سے میرے اختلاف کا باعث یہی ہے کہ وہ اسلام کو رسمی طاعت و عبادت کی سطح سے اوپر لے جانا ضروری نہیں سمجھتے اور میں طاعت و عبادت کو ثانوی درجہ دے کر محض تزکیہ نفس و اعمال کو اسلام کا حقیقی مقصد قرار دیتا ہوں۔ ممکن ہے آپ یہ خیال فرمائیں کہ جو کچھ میں کہ رہا ہوں وہ محض فطن و تدبیر ہے لیکن میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ بالکل حقیقت ہے۔ کیونکہ میں نے ایک بار مختلف جماعتوں کے علماء سے بھی استفسار کیا تھا کہ اصل چیز عبادت ہے یا بنیادی اخلاق ہے تو سوا چند احمدی علماء کے سب نے یہی جواب دیا تھا کہ اصل چیز شعائر اسلام کی پابندی ہے اور محض اخلاق کی پاکیزگی موجب نجات نہیں ہو سکتی۔

پھر ظاہر ہے کہ وہ شخص جو مذہب کا اتنا وسیع مفہم اپنے سامنے رکھتا ہو وہ اگر کسی مذہبی جماعت کی بابت کوئی رائے ظاہر کرے گا تو اس کے سامنے سوال صرف اس جماعت کی عملی زندگی کا ہو گا، نہ یہ کہ اس کے عقاید کیا ہیں اور اس کی طاعت و عبادت کے طریقے کیا ہیں۔ اور۔۔۔ یہی وہ چیز تھی جس نے مجھے احمدی جماعت کی تعریف کرنے پر مجبور کر دیا، کیونکہ اس وقت تمام ان جماعتوں میں جو اپنے آپ کو اسلام سے منسوب کرتی ہیں، صرف یہی ایک جماعت ایسی ہے جو باقی اسلام کی متعین کی ہوئی شاہراہ زندگی پر پوری انتہات کے ساتھ گامزن ہے۔ اور۔۔۔ گو اس کا احساس تنہا مجھے نہیں بلکہ احمدی جماعت کے مخالفین کو بھی ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ مجھے اس کے اظہار میں ہمت نہیں اور ان کی رعوت نفس یا احساس گتھی اس اعتراف سے باز رکھتا ہے۔

بات بڑھتی جا رہی ہے لیکن غالباً یہ عمل نہ ہو گا اگر اس سلسلہ میں یہ بھی ظاہر کر دوں کہ گزشتہ نصف صدی کے عرصہ میں جو زیادہ تر مولویوں ہی سے جنگ کرنے میں گزرا ہے، میرا خیال کیوں احمدی جماعت کی طرف منتقل نہیں ہوا اور اب وہ کونسی نئی بات ایسی پیدا ہو گئی جس نے مجھے دفعتاً اس طرف متوجہ کر دیا۔

اس کا سبب صرف یہ ہے کہ میں اس عرصہ میں صرف اس بات پر غور کرتا رہا کہ مسلم جماعت کیوں اس قدر اقتصادی زبوں حالی اور انقلابی پستی میں مبتلا ہے۔ وہی قرآن جو صحابہ کے زمانہ میں تھا اب بھی جن کا تون موجود ہے۔ وہی تعلیمات اسلامی جس کی بدولت عرب کے بادیہ نشینوں نے اکاسر و قیصر کی عظیم الشان حکومتوں کا تختہ الٹ کر رکھ دیا تھا، اب بھی علی حالہ قائم ہے، لیکن آج مسلمان وہ نہیں ہے جو پہلے تھا۔ یقیناً یہ رجعت قہرری ہم کو پیروان اسلام ہی میں نہیں بلکہ دوسرے مذاہب و ادیان کی تاریخ میں بھی نظر آتی ہے اور جب ہم ان کے عروج و زوال کے اسباب پر غور کرتے ہیں تو صرف ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ دنیا میں انقلابات کتابوں نے نہیں بلکہ ہمیشہ شخصیتوں نے پیدا کئے ہیں۔ یعنی جب تک کوئی اُبھارنے والی شخصیت موجود رہی تو قوم بھی ترقی کرتی رہی اور جب وہ شخصیت فنا ہو گئی تو قومی ترقی بھی رک گئی اور رفتہ رفتہ پھر لوٹ کر اسی نقطہ تک پہنچ گئی جہاں سے وہ آگے بڑھی تھی۔

اس لئے اگر مسلمان اس وقت تباہ و برباد ہیں تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ان میں اب کوئی شخصیت ایسی موجود نہیں جو علمائے ان کو تعلیمات قرآنی کی طرف لے جائے۔ حالانکہ ہمارے علماء و اکابرین ہی میں سے کسی ایسی شخصیت کو اُبھارنا چاہئے تھا لیکن نہیں اُبھری۔

یہ تجربہ اس میں شک نہیں میرے لئے بڑا دردناک تھا اور اس خیال سے کہ ممکن ہے کوئی تحریک ہمارے علماء میں پھر زندگی پیدا کر دے، میں نے بعض علمی پروگرام بھی ان کے سامنے پیش کئے لیکن انہوں نے اس سے پرورد و عیش کو خج جماعت نے متعلق تو نہ نہیں کی اور جب ان کی طرف سے مایوس ہو کر میں نے دوسری جماعتوں کے حالات کی جستجو شروع کی، تو آخر کار نگاہ جا کر پھر ہی احمدی جماعت پر۔ جیسا کہ میں اگست کے نکار میں ظاہر کر چکا ہوں، اس جماعت کے متعلق میں کوئی اچھا خیال نہ رکھتا تھا، لیکن جب میں نے اس کے موسس و بانی کی زندگی، اس کی تعلیمات اور تنظیم پر غور کیا تو ماننا پڑا کہ اس وقت صرف یہی ایک جماعت ایسی ہے جس نے اس نکتہ کو سمجھا کہ اصل ایمان محض اقرار باللسان نہیں بلکہ اقرار بالعمل ہے اور اپنی مضبوط تنظیم و استقامت کردار سے زندگی کی راہیں بدل دیں، ذہنی اقدار بدالیں، زاویہ فکر و نظر بدلیا اور مسلمانوں کو پھر اس راہ پر لگا دیا جو بانی اسلام نے متعین کی تھی۔

بھری بات ایسی نہیں جس پر کسی منطقی حجت لانے کی ضرورت ہو، خود غور کیجئے کہ آپ کی اور احمدی جماعت کی زندگی میں کتنا نمایاں فرق ہے۔ آپ کے یہاں زندگی نام ہے منتشر انفرادی شخص کا، اور ان کے یہاں مرکزی ہیئت اجتماعی کا۔ آپ کی اجتماعیت، افراد میں بٹ کر ”ہیباؤ مندھورا“ ہو چکی ہے اور ان کے یہاں تمام افراد صحت کمر صحت ایک ”جبل المتین“ سے وابستہ نظر آتے ہیں۔ آپ کا شیرازہ بکھر چکا ہے اور وہ اس بکھرے شیرازہ کے اوراق کو اکٹھا کر رہے ہیں۔

ان کی سادہ معاشرت، ان کی سادہ زندگی، ان کا جذبہ فلوں و صداقت احساس ایثار و قربانی، پاس حسد، پابندی شریعت، اور سب سے زیادہ ان کی عملی استقامت اور مشاہد کے مقابلہ میں فلسفیانہ صبر و ضبط۔ یہ ہیں احمدی جماعت کے وہ بنیادی عناصر و اجزاء جن پر ان کے قصر اجتماعیت کی تعمیر ہوئی ہے اور جن سے اعراض کر کے دوسری مسلم جماعتیں اپنے وجود کو ختم کر چکی ہیں۔

پھر آپ ان حقائق کو تو سامنے رکھتے ہیں اور مجھے اُلجھا چاہتے ہیں عقایدی فروغ و زوال میں جو میرے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔

تو از آتش دُخاں بینی، من آتش از دُخاں بنم

آپ کو اس آگ میں صرف دھواں ہی دھواں نظر آتا ہے اور مجھے اس کے دھوئیں میں بھی آگ ہی آگ نظر آتی ہے۔

ولشتان ما بین الخَلِّ والخمر !

بانی احمدیت کے متعلق میرا مطالعہ ہنوز تشنگین ہے اور میں نہیں کہہ سکتا کہ مرزا صاحب کی سیرت، ان کی تعلیمات، ان کی دعوت اصلاح، ان کے تصبیہات قرآنیہ، ان کے عقایدی نظریے اور ان کے تمام علمی کارناموں کو سمجھنے کے لئے کتنا زمانہ درکار ہوگا کیونکہ ان کی وسعت و ہمہ گیری کا مطالعہ ”قلزم آشامی“ چاہتا ہے اور یہ شاید میرے بس کی بات نہیں، تاہم اگر اس وقت کے تمام تنازعات کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے پر مجھے مجبور کیا جائے تو میں بلا تکلف کہہ دوں گا کہ وہ بڑے غیر معمولی عزم و استقلال کا صاحب فرامیت و بصیرت انسان تھا جو ایک خاص باطنی قوت اپنے ساتھ لایا تھا اور اس کا دعوائے تجدید و مجددیت کوئی پادور ہوا بات نہ تھی۔

اس سلسلہ میں آپ مجھ سے ”کیوں اور کیا“ کا سوال نہ کیجئے، کیونکہ یہ گفتگو بہت تفصیل چاہتی ہے اور اس وقت موضوع کچھ اور ہے تاہم آپ کے خط کے پیش نظر مجھے اس قدر ضرور عرض کرنا ہے کہ آپ نے جو الزامات اس جماعت پر قایم کئے ہیں ان میں سے اکثر بالکل لغو و غلط ہیں اور بعض مطلقاً آپ کے مزعومات سے تعلق رکھتے ہیں جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔

۱۔ آپ کا یہ خیال کہ احمدی جماعت اسلامی ممالک میں اپنے حقیقی عقاید پیش نہیں کرتی، صحیح نہیں۔ اول تو آپ کو سمجھنا چاہئے کہ اگر غیر ممالک میں وہ انھیں عقاید کی تبلیغ کرتے جو عام مسلمانوں کے ہیں تو یقیناً ان سے یہ سوال کیا جاتا کہ جب آپ کے عقاید بھی وہی ہیں جو مسلم جمہور کے، تو پھر ایک علیحدہ جماعت بنانے کی کیا ضرورت تھی۔ لیکن آج تک کسی نے یہ سوال ان سے نہیں کیا۔ ان کے متنبے اخبارات و رسائل و دوسری زبانوں میں شائع ہوتے ہیں ان کے مطالعہ سے بھی یہ بات ثابت ہے کہ وہ اپنے عقاید کو کبھی نہیں چھپاتے اور علی الاعلان وہی کہتے ہیں جسے وہ حق سمجھتے ہیں یہاں تک کہ خود بانی احمدیت کی کتابوں کے ترجمے بھی غیر زبانوں میں اسی غرض سے شائع کئے گئے کہ احمدیت کے صحیح مشن سے دنیا آگاہ ہو جائے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ افغانستان میں ایک مبلغ کو پتہ تیغ کیا گیا محض اس جرم میں کہ وہ احمدی عقاید کی تبلیغ میں مصروف تھا اور دمشق میں بھی دوسرے مبلغ پر قاتلانہ حملہ اسی جرم میں کیا گیا۔ جب سلسلہ میں بانی احمدیت پکھیلے کی مذہبی کانفرنس میں شرکت کی غرض سے لندن گئے تو جلتے ہوئے دمشق میں بھی قیام کیا اور وہاں کے علماء سے بھی انھیں مخصوص عقاید کے پیش نظر مناظرہ ہوا۔ ان حالات میں آپ کا یہ ارشاد کہ غیر ممالک کے لئے ان کے تبلیغی اصول کچھ اور ہیں، یقیناً نا درست ہے۔ آپ نے یہ خیال غالباً لندن کے اسلامک ریویو کو دیکھ کر قایم کیا ہوگا لیکن آپ کو شاید معلوم نہیں کہ اسے احمدی جماعت سے کوئی تعلق نہیں۔

۲۔ کعبہ سے سنگ اسود کا ایک ٹکڑا اُچھا لانے کی تحریک کے متعلق اس کے سوا کچھ عرض کروں کہ

سادگی ختم مست حوں آئینہ برسیان ما

حیرت ہے کہ آپ نے اسے کیسے پادور کر لیا۔ خود کیجئے کہ وہ ایسا کیوں کرتے؟ کیا اس لئے کہ وہ قادیان کو دوسرا کعبہ بنانا چاہتے تھے کیا اس لئے کہ وہ برکات سادی کا کوئی بڑا مہبط ہے۔ آپ کو شاید معلوم نہیں کہ حرم کی عزت و عظمت کا جو تصور ان کے سامنے ہے وہ مشکل ہی سے کسی دوسری مسلم جماعت میں پایا جاتا ہے۔ لیکن اس کا تعلق نہ سنگ اسود سے ہے نہ غلات کعبہ سے بلکہ اس حقیقت سے کہ ان مقامات کو دنیا کے سب سے بڑے نبی کے موطن و مہبط ہونے کی عزت حاصل ہے اور یہ نسبت جرائی نہیں جاسکتی۔

احمدی جماعت اور اس کے قائدین چاہے کچھ ہوں لیکن اتنے احمق کبھی نہیں ہو سکے کہ وہ اس حرکت سے خود اپنے مشن کو ناقابل تلافی نقصان پہونچاتے۔

۳۔ بلوہ میں قمر نبوت اور قمر اقدس کے نام سے کوئی عمارت موجود نہیں، آپ کی اطلاع بالکل غلط ہے، خلیفہ کی قیام گاہ کا نام البتہ انھوں نے ”قصر خلافت“ رکھا ہے، لیکن جب انھوں نے ایک شخص کو خلیفہ و امام تسلیم کر لیا ہے تو ظاہر ہے اس کی جابجائی قیام کو خلافت ہی سے منسوب کریں گے اور اسی نسبت سے اس کو یاد کرنا زیادہ مناسب ہے۔ ممکن ہے لفظ قمر پر آپ کو

احتراس ہو کہ اس سے بڑے دولت و ثروت آتی ہے۔ لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ عربی میں لفظ قمر مطلقاً جائے قیام اور گھر کے معنی میں مستعمل ہے، یہاں تک کہ اگر ایک کوٹھری بھی پتھر چن کر بنائی جائے تو اسے قمر کہہ سکتے ہیں۔

قادیان اور ربوہ میں نبی و عقایدی سلسلہ کے لوگوں کے لئے بے شک قبرستان موجود ہے جنھیں وہ ”مقبرہ بہشتی“ کہتے ہیں لیکن اس پر ناک بھوں چڑھانے کی کوئی وجہ نہیں اگر آپ مرنے والوں کے نام کے ساتھ مرحوم و مغفور کا اضافہ کرتے ہیں تو ان کے دفن کو بہشتی مقبرہ کہنے میں کیا حرج ہے۔ اگر مرحوم و مغفور کہنا کوئی تمنا و دعا ہے تو قبرستان کو بھی بہشت سے منسوب کرنا اسی قبیل کی چیز ہے۔ رہا یہ امر کہ وہ فحاشی کا گھر ہیں سو احمدیت کے خلاف ایسے اوجھے ہتھیار استعمال کرنا مناسب نہیں، کیونکہ اس سے ان کو تو کوئی نقصان نہیں پہونچتا، آپ ہی کا احساس کمتری ضرور سامنے آجاتا ہے۔

۴۔ آپ نے ایک جگہ یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ ان کی تحریک قرآنیہ و باطنیوں کی سی تھی۔ یہ بڑھ کر میں حیران رہ گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے قرآنیہ کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اور نہ احمدی جماعت کی زندگی کا۔ کیا قرآنیہ و باطنیہ جن کی تحریک کی بنیاد ہی قتل و خونریزی پر قایم تھی اور کہا احمدیہ جن پر ہمیشہ ظلم کیا گیا اور جنھوں نے اپنے شجر بان کی آبیاری ہمیشہ اپنے خون سے کی۔ حال ہی میں پاکستان کے اندر محض ایک جھوٹے پروپاگنڈا پر کہ وہ رسول اللہ کو خاتم النبیین تسلیم نہیں کرتے، انتہائی بے دردی کے ساتھ ان کو قتل و ذبح کیا گیا، لیکن یہ سب کچھ انھوں نے انتہائی صبر و ضبط سے برداشت کیا اور آخر کار اسی سر زمین میں جہاں ان کا خون بہایا گیا تھا، ربوہ میں اپنا زبردست ادارہ قایم کر کے دکھا دیا کہ

عشق ہر جامی رود مارا بہ سادان می برد

۵۔ آپ نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ آج کل مرزا صاحب کی تحریروں کو ایک عظیم فلسفہ کی حیثیت سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس سے قبل اس حیثیت سے پیش نہیں کیا جاتا تھا، حالانکہ مرزا صاحب جو تحریروں اب پیش کی جا رہی ہیں وہ پہلے بھی موجود تھیں اور اگر ان تحریروں میں آج فلسفہ پایا جاتا ہے تو پہلے بھی پایا جاتا ہوگا۔ آپ کا یہ اعتراض بالکل میری سمجھ میں نہیں آیا۔

۶۔ آپ نے اس امر کے ثبوت میں کہ مرزا صاحب، رسول اللہ کو خاتم النبیین نہیں سمجھتے تھے اور اس پر جو صغریٰ کوئی قایم کیا ہے وہ میری سمجھ سے باہر ہے۔ آپ ایک طرف خود یہ تسلیم کرتے ہیں کہ وہ محمد کو خاتم النبیین سمجھتے تھے اور دوسری طرف اس کی تردید بھی کرتے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو یقیناً ظل نبوی یا جہدی موعود سمجھتے تھے، لیکن ان کا یہ کہنا عقیدہ ”خاتم النبیین“ کے منافی نہیں کیونکہ جس نبوت کو وہ آخری نبوت سمجھتے تھے، اس کا انھوں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا اور جس ظنی ملکہ نبوت کا حامل وہ اپنے آپ کو کہتے تھے، وہ کوئی نئی چیز نہیں۔ رسول اللہ نے خود اپنی امت کے علماء کو انبیاء و نبی اسرائیل ظاہر کیا ہے اور مرزا صاحب یقیناً امت محمدی ہی سے تعلق رکھتے تھے۔

مرزا صاحب کے دعادی میں اہم ترین دعویٰ یہی ہے کہ وہ مجدد تھے، سایہ نبوی تھے، جہدی موعود تھے، لیکن ان سب کا مفہوم ایک ہی تھا، یعنی یہ کہ وہ احیاء دین کے لئے مامور ہوئے تھے اور اس میں کلام نہیں کہ انھوں نے یقیناً اخلاق اسلامی کو دوبارہ زندہ کیا اور ایک ایسی جماعت پیدا کر کے دکھا دی، جس کی زندگی کو ہم یقیناً ”اسوۃ نبوی“ کا پر تو کہہ سکتے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو مہبط وحی و الہام بھی کہتے تھے، بظاہر یہ الفاظ بہت خطرناک نظر آتے ہیں لیکن اس مسئلہ پر نگاہ میں ہم بحوالہ آیات قرآنی کافی تفصیل کے ساتھ ظاہر کر چکے ہیں کہ وحی و الہام انبیاء کے لئے مخصوص نہیں اس میں حیوانات بھی شامل ہیں یہاں تک کہ نہ صرف نقوی بلکہ فسق و فجور کے میلان کو بھی الہام ہی سے تعبیر کیا گیا ہے (ظاہر ہوا جو راہ نقو نہا)

اب رہا یہ امر کہ مرزا صاحب واقعی مہبط الہام تھے یا نہیں اور ان کے الہامات کیا اور کیسے ہوتے تھے، یہ ایک مستقل

موضوع ہے جس پر ہم آئندہ کسی وقت تفصیلی گفتگو کریں گے۔
ناسخ و منسوخ اور وفات عیسیٰ کے متعلق انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ہمارے بعض علماء متقدمین کو بھی اتفاق ہے، لیکن فرق ہے کہ مرزا صاحب نے حالات حاضرہ کے پیش نظر اسے زیادہ زور و قوت کے ساتھ پیش کیا ہے۔

رہا معاملہ ہندی موجود ہونے کا سوا اس پر نہیں آپ کو غور کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ یہ دراصل چیلنج ہے غیر احمدی علماء کے لئے جو خود بھی احادیث و روایات سے ظہورِ ہندی کا استدلال کرتے ہیں اور مرزا صاحب انھیں احادیث و روایات سے اپنے آپ کو ہندی ماننے و تسلیم سے باز کرتے ہیں۔ اس مسئلہ پر بھی مجھے بسط بحث کرنا ہے۔

یہاں تک تو آپ کے اعتراضات کا جواب تھا، لیکن اب مجھے اس سے ہٹ کر بھی کچھ عرض کرنا ہے وہ یہ کہ آپ اس باب میں خود تحقیق و جستجو سے کام لیں، دوسروں کے کہنے پر اعتماد نہ کیجئے۔ اور اگر آپ نے ایسا کیا تو مجھے امید ہے کہ آپ کو بھی اس امر کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ بانی احمدیت واقعی غیر معمولی فکر و نظر رکھنے والا انسان تھا اور قدرت کی طرف سے ایک خاص ذہنی قوت کے کر آیا تھا، جس نے ہر ہر قدم پر اس کی رہبری کی اور تعمیرِ اخلاق و کردار ایک بڑی یادگار اپنے بعد چھوڑ گیا۔

مئی گویم و بعد از من گویند بدستار

مکتبہ جدید لاہور کی مشہور تاریخی، سوانحی اور نفسیاتی مطبوعات

جو ظاہری و منہوی حیثیتوں۔ معیاری درجہ رکھتی ہیں۔ آپ ہندوستان میں ہمارے ذریعہ سے حاصل کر سکتے ہیں۔ ذیل کی فہرست ملاحظہ فرمائیے اور آپ کو جو کتابیں درکار ہوں ان کی قیمت مع محصول ڈاک ذریعہ منی آرڈر ہمارے پاس بھیج دیجئے (کیش دی بی کا کوئی سوال نہیں) لیکن کوئی آرڈر دینے والے سے کم کا نہ ہونا چاہئے جس کے ساتھ محصول ڈاک بحساب پندرہ فی صدی آپ کو بھیجا جائے۔

حیات محمد	۔۔۔۔۔ (محمد حسین بیگ)	۔۔۔۔۔ اسیق روپے
ابوبکر صدیق	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ دس روپے
احمد	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ ڈھائی روپے
الزہرا	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ دو روپے
الہیادون	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
خالد سیف اللہ	۔۔۔۔۔ (ابو یوسف)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
عمرو بن العاص	۔۔۔۔۔ (حسن ابن علی)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
چنگیز خاں	۔۔۔۔۔ (ہیر لالہ)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
امیر تیمور	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ سات روپے
جینے کا قرینہ	۔۔۔۔۔ (آندرے موروا)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
پریشان ہونا چھوڑنے	۔۔۔۔۔ (ڈبلیو کارنگ)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
میکے بول میں جادو ہے	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ سات روپے
جینے کی اہمیت	۔۔۔۔۔ (لین یوانگ)	۔۔۔۔۔ بارہ روپے
زندگی کا راستہ	۔۔۔۔۔ (روس بیٹھ پیر)	۔۔۔۔۔ چار روپے
کامیابی کا راستہ	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ چار روپے
ایسا راستہ خود بناؤ	۔۔۔۔۔ (خلاق کامران)	۔۔۔۔۔ چار روپے
کیا آپ کاروبار کرتے ہیں	۔۔۔۔۔ (احمد حسین)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
وہی سے اقبال تک	۔۔۔۔۔ (سید عبداللہ)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
انسان اور آدمی	۔۔۔۔۔ (محمد حسن عسکری)	۔۔۔۔۔ چار روپے
مقدمہ شعر و شاعری	۔۔۔۔۔ (فاکر محمد قریشی)	۔۔۔۔۔ دس روپے
تذکرہ شوق	۔۔۔۔۔ (عطاء اللہ مالوی)	۔۔۔۔۔ چار روپے
میر حسن اور لکے خانوں کے شعراء	۔۔۔۔۔ (محمد ذوالقرنین)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
پہننے کے	۔۔۔۔۔ (سعادت حسین خٹوا)	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
نئے فیسے	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ پانچ روپے
تھنڈا گوشت	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ تین روپے
چند	۔۔۔۔۔ ()	۔۔۔۔۔ تین روپے

عہد عباسیہ کا دور زریں

اور

نوائین عرب کا ذوق ادب

امون الرشید، جسے خاندان عباسیہ کا نسل سرسید کہنا چاہئے، اپنی تمام انسانی و شاہانہ خصوصیات کے لحاظ سے، جیسے اعلیٰ نظیر اور فقیر المثال خلیفہ گزرا ہے، اس کا حال ہر اس شخص پر روشن ہے، جس نے سرسری نگاہ سے بھی اس عہد کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کی مجالس فضل و کمال، اس کی سطوت شانانہ، اس کی ہنر پروری، اس کی علم نوازی اور اس کی حیات شعری کے حسین مناظر اس کے ساتھ ختم ہو گئے، اور ایسا ہونا چاہئے تھا، کیونکہ عہد عباسیہ کا دور زریں جسکی ابتدا ارون الرشید سے ہوئی تھی اس قدر سرعت کے ساتھ تکمیل سن کے مناظر پیش کر رہا تھا اور امامون الرشید نے انھیں اس نقطہ عروج پر پہنچا دیا تھا کہ دوسرے آنے والے خلیفہ کے لئے اس میں کسی اضافہ کرنے کی گنجائش ہی باقی نہ رہ گئی تھی۔

امون الرشید کا اپنے وزیر حسن بن سہل کی مدد سے شادی کرنے کا واقعہ، ہر مورخ نے بیان کیا ہے اور جس شوکت و اہتمام کے ساتھ اقرار عمل میں آیا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد امامون میں مسلمانوں کی دولت اور ان کی معاشرت کس قدر ترقی کر چکی تھی، لیکن سب سے زیادہ دلچسپ و غریب واقعہ وہ ہے، جسے دربار امامون کے مشہور مغنی اسحاق موصلی نے بیان کیا ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے امامون نے بوران کو کب اور کب تک دیکھا۔

اس واقعہ کو صاحب عقد الفرج، الصنفانی صاحب الاغانی نے نہایت اہتمام سے بیان کیا ہے اور ابن خلدون نے اس کی تردید کی ہے، ظاہر ہے کہ ابن خلدون کی مورخانہ تنقید کے مقابلہ میں عقد الفرج یا الاغانی کی روایت کو ترجیح نہیں دیا جاسکتا لیکن اسحاق کی اس روایت سے کم از کم یہ ضرور پایہ تحقیق کو پہنچتا ہے کہ اس وقت کی حیات اجتماعیہ کا کیا رنگ تھا، اس وقت کی معاشرت کیسی تھی اور نیز، کہ اس عہد میں عورتوں کی مجالس ادب کیسی رنگین، کیسی فاضلہ اور اسی کے ساتھ کیسی حقیقت اور اچھوتی ہو کر تھی تھیں، امید ہے کہ ناظرین اس کو دلچسپی کے ساتھ پڑھیں گے۔

اسحاق موصلی کا بیان ہے کہ ایک دن میں خلیفہ امامون کے پاس بیٹھا ہوا تھا اور خلیفہ بہت مسرور تھا، ان نظر آرہا تھا۔ دفعتاً اس نے مجھ سے مخاطب ہو کر کہا: "اے اسحاق آج کا دن لطف و مسرت کا دن ہے۔" میں نے عرض کیا "اے امیر المؤمنین، خدا اس عیش و مسرت کو مبارک کرے اور دوام بخشنے۔"

اس کے بعد خلیفہ نے غلاموں سے مخاطب ہو کر کہا کہ: "در وازہ بند کرد اور شراب لاؤ۔" یہ کہہ کر خلیفہ نے میلا ہاتھ پکڑا اور دوسرے کمرہ میں لے گیا جہاں تمام ضروری اسباب تفریح موجود تھے، یہاں کھانے سے فارغ ہونے کے بعد جب در شراب شروع ہوا تو چاروں طرف سے حسین حسین گیزیں مختلف قسم کے ساز موسیقی لے کر نمودار ہوئیں اور یہ محض نشاط شام تک برپا رہی، جب آفتاب غروب ہوا تو خلیفہ نے

تنگ

واپنی طرف کا صلیب نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چند دسمبر میں ختم ہو گیا اور جنوری کا پرچہ فوراً دسمبر ۱۹۵۷ء سے پیش دی گئی روانہ ہوگا

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۷۶	فہرست مضامین دسمبر ۱۹۵۷ء	شمار ۶
ملاحظات - - - - - اڈیٹر - - - - - ۳	احمدی جماعت اور میں - - - - - اڈیٹر - - - - - ۲۹	
آئین کے نظریے - - - - - ح - ۱ - - - - - ۶	باب الا تنفسار (قتل مرتد - عرضی قیمن دہجور) - اڈیٹر - - - - - ۴۱	
مجاز لکھنوی - - - - - ناظر انصاری - - - - - ۱۰	عثمان علی و معادیہ (تاریخ کی روشنی میں) - اڈیٹر - - - - - ۴۸	
فلاسفہ کا تصور اللہ - - - - - نواب محمد عباس طالب صفوی - ۲۳	منظر مارٹ - - - - - ارشد کا کوئی - شفقت کاظمی - - - - - ۵۲	
دہستان لکھنؤ کا سماجی پس منظر - - - - - پروفیسر ابو محمد فتحپوری - ۲۹	شارقی میرٹھی - مساوات نظیر - - - - - ۵۲	
غزل کا نفسیاتی تجزیہ - - - - - صابر شاہ آبادی - - - - - ۳۷	آمر سورتی	

ملاحظات

آئندہ جنگ کا کوئی امکان نہیں اس وقت جنگ کا سوال جب ہمارے سامنے آتا ہے تو ساتھ ہی روس و امریکہ بھی سامنے آجاتے ہیں کیونکہ اگر جنگ ہوئی تو انھیں دونوں میں ہوگی اور یہ بالکل خلاف عقل ہے کہ جس فرد کی زندگی کی تعمیر کے لئے انھوں نے خون پسینہ ایک کر رکھا ہے اسے وہ خود اپنے ہاتھوں سے تباہ و برباد کر دیں۔

امریکہ اپنی صنعت و حرفت کی ترقی سے ثروت و دولت مندی کے جس نقطہ تک پہنچ گیا ہے وہ غیر ترقی یافتہ ممالک کے تصور میں بھی نہیں آسکتا۔ کہا جاتا ہے کہ امریکہ کی تمام صنعتی ترقیوں کا مقصد یہ ہے کہ دوسرے ممالک میں اپنا مارکٹ قائم کر کے وہاں کی دولت کھینچتا رہے اور عیش و نشاط کے جو اسباب اس نے پیدا کئے ہیں ان سے خود وہاں کی آبادی زیادہ مستفید نہیں ہوتی، گویا وہاں موٹریں، ٹیلی وژن سیٹ، ریڈیو وغیرہ دوسرے ملکوں کے لئے طیارہ ہوتے ہیں، اپنے ملک والوں کے لئے نہیں، لیکن یہ خیال بالکل غلط ہے۔ امریکہ کی قومی دولت ہی دراصل حکومت کی دولت ہے اور وہاں کوئی طبقاتی تقسیم ایسی نہیں ہے جو امیر کو غریب سے، سرمایہ دار کو مزدور سے علیحدہ کر دے۔ وہاں جس طرح فورڈ کا مالک اپنی زندگی بسر کرتا ہے، اسی طرح فورڈ کے کارخانہ کا مزدور بھی برائوٹ زندگی میں دونوں ایک دوسرے سے بے نیاز ہیں۔

اس وقت وہاں کے کارخانوں میں کام کرنے والوں کی تعداد ۲ کروڑ ۷۰ لاکھ ہے جن میں سے ہر ایک کو ہر ہفتہ اوسطاً ۹ ڈالرز ۵ سنٹ اجرت دی جاتی ہے (یعنی تقریباً دو ہزار دو سو روپیہ ماہوار) اور ظاہر ہے کہ کل آمدنی سے وہ مکان بھی بنوا سکتے ہیں، موٹر بھی رکھ سکتے ہیں،

احمدی جماعت اور

اول اول جب میں نے اگست ۱۹۵۶ء کے "نگار" میں احمدی جماعت کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار کیا۔ تو میں جانتا تھا کہ اس کا رد عمل کچھ نہ کچھ ضرور ہوگا۔ چنانچہ میرے پاس لوگوں کے خطوط آنے شروع ہوئے جن میں اکثر میرے خیال کی تردید میں لکھے گئے تھے لیکن کسی دلیل کے اور بعض ایسے بھی تھے جن میں بعض حالات و واقعات لکھے کہ مجھ سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ میں اس جماعت کے متعلق اپنی رائے واپس لوں۔ پھر قسم اول کے خطوط کو تو میں نے نذر آتش کر دیا کیونکہ ان میں صرف سب دشتم سے کام لیا گیا تھا لیکن دوسری قسم کے خطوں میں سے ایک خط میں نے نومبر کے "نگار" میں شایع کر کے اس کا جواب بھی دیا اور معلوم نہیں معترض پر اس کا کیا اثر ہوا، لیکن میرے اس جواب کو دیکھ کر بعض دیگر حضرات کے خطوط ضرور ایسے موصول ہوئے جن کے پیش نظر اس فیصلے کے متعدد پہلوؤں پر اظہار خیال کا مطالبہ مجھ سے مطالبہ کیا گیا (گو وہ پہلو اس سے قبل بھی میرے سامنے تھے) مثلاً مجھ سے پوچھا گیا کہ:-

- ۱۔ مرزا غلام احمد صاحب کا دعوائے تجدید و تجدیدیت کہاں تک جائز و درست تھا۔
- ۲۔ کیا انکا دعوائے ظلی نبوت واقعی قابل اعتناء ہے اور کیوں؟
- ۳۔ کیا وہ اپنی سیرت و کردار کے لحاظ سے واقعی اس کے مستحق تھے کہ انہیں مجدد، مہدی، مثیل مسیح اور غیر شرعی نبی تسلیم کیا جائے۔
- ۴۔ کیا ان کے بعض ارشادات واقعی کوئی ایسی اہمیت اپنے اندر رکھتے ہیں کہ انہیں ملہمات ربانی سے تعبیر کیا جائے۔
- ۵۔ کیا نزول مسیح و خروج مہدی کے بارے میں جو احادیث پائی جاتی ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور کیا ان کے پیش نظر انصاف اپنے آپ کو مہدی موعود کہنا درست ہو سکتا ہے؟
- ۶۔ کیا انہوں نے یہ نہیں کہا کہ احمدی جماعت کے افراد نماز میں غیر احمدی کی اقتداء کریں اور نہ ان سے اپنی لڑکیوں کی شادی کریں؟ اگر یہ صحیح ہے تو کیا اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ اپنے سوا دوسری مسلم جماعتوں کو مسلمان نہیں سمجھتے۔
- ۷۔ کیا قرآن پاک کی تفسیر کے سلسلہ میں اس جماعت کی بعض تاویلات خود متن قرآن کے منافی نہیں ہیں۔
- ۸۔ کیا اس جماعت کی تبلیغی کوششوں کی بنیاد کسی خاص اخلاقی و روحانی اصول پر قائم ہے۔ وہ محض گروہ بندی ہے۔
- ۹۔ ان کے نمشن نے اس وقت تک جو کچھ کیا ہے، کیا وہ اپنی کیفیت کے لحاظ سے بھی اتنا ہی اہم ہے جتنا کمیت کے لحاظ سے۔
- ۱۰۔ کیا ان کا سلسلہ خلافت محض ظنی مضامین پر مبنی ہے یا روحانی و اخلاقی صلاحیت پر مبنی۔
- ۱۱۔ کیا مرزا غلام احمد صاحب کا دعوائے مجددیت، سید محمد جوہر کی دعوائے مجددیت سے علاحدہ کوئی چیز ہے۔

اور اخیر میں سب سے زیادہ اہم سوال جس کا تعلق صرف میری ذات سے ہے، خبر سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ

- ۱۲۔ کیا میں احمدی جماعت میں شامل ہو جانے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ اور اگر یہ صحیح ہے تو میرے موجودہ عقائد اور احمدی جماعت کا نقطہ اشتراک کیا ہو سکتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ یہ تمام سوالات اپنی اپنی جگہ خاصی اہمیت رکھتے ہیں، اور مجھے ان سب پر علاحدہ علاحدہ گفتگو کرنا ہے لیکن فی الحال دو مداخلے میرے سامنے حائل ہیں۔ ایک یہ کہ میں اب تک احمدی جماعت کی پوری تاریخ کا مطالعہ نہیں کر سکا ہوں (گو پندرہ بیس کتا میں میری نگاہ سے گزر چکی ہیں) اور دوسرے یہ کہ اگر میں اس سلسلہ کو شروع کر دوں تو ہجرات احمدی جماعت ہی تک محدود رہے گی، بلکہ اس سلسلہ میں مجھے حال و ماضی کی تمام مسلم جماعتوں کی تحریکات کا بھی جائزہ لینا پڑے گا، روایات و احادیث پر بھی گفتگو کرنا پڑے گی اور اسی کے ساتھ بعض قرآنی آیات پر بھی غور کرنا ہوگا۔

فلاسفہ کے یہ کام بڑی فرصت چاہتا ہے جو مجھے فی الحال حاصل نہیں۔ تاہم جی میرا بھی یہی چاہتا ہے کہ ایک بار کھل کر اس موضوع پر گفتگو کر سکوں اور ہو سکتا ہے کہ میرا یہ شوق کسی وقت مجھے اس پر مجبور کر دے۔

بارہا خیال آیا کہ چند دن کے لئے قادیان یا روہ میں قیام کر کے ان حضرات سے تبادلہ خیالات کی جرأت کروں، یا کسی احمدی عالم کو اپنے پاس بلاؤں اور اس سے بالمشافہ گفتگو کر کے کسی نتیجہ تک پہنچنے کی کوشش کروں، کیونکہ اس سلسلہ میں مجھے بہت سی باتیں پوچھنا پڑیں گی اور ان کا جواب وہی بہتر دے سکتے ہیں۔ لیکن اب تک اس ارادہ کی تکمیل نہیں ہو سکی۔ بہر حال میں تمام مستفسرین کو اس بات کا یقین دلادینا چاہتا ہوں کہ اس مسئلہ میں ایک بار میں ایک قطعی واذعاناً گفتگو ضرور کروں گا اور یہ سوال اہمیت کا نہیں بلکہ محض موقع ووقت کا ہے، لیکن ان سوالوں میں سے آخری سوال کا جواب دینے کے لئے میں اب بھی طیار ہوں۔

میرے متعلق یہ سوال کہ میں کسی وقت احمدی ہو سکتا ہوں یا نہیں، اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب پہلے مجھے مسلمان سمجھ لیا جائے یا کم از کم یہ کہ "میں کافر نہیں ہوں"۔ میرے معتقدات ساری دنیا کو معلوم ہیں اور مسلمانوں کی کوئی روایت ہجرت جماعت ایسی نہیں جو میرے اسلام و ایمان کی طرف سے شکوک و شبہ کوئی وجہ نہیں کہ احمدی جماعت کو بھی اس سے مستثنیٰ قرار دیا جائے بنا براں میرے متعلق تو سب سے پہلے یہی طے ہونا ہے کہ میں مسلمان ہوں یا نہیں (احمدی یا غیر احمدی کا سوال تو اس کے بعد پیدا ہوگا)۔ حالانکہ جہاں تک خود میرے یقین و اذعان کا تعلق ہے میں اپنے آپ کو بہت اچھا مسلمان سمجھتا ہوں اور اس دعوے کے ساتھ کہ:-

بسمو غائب آزادہ را دباک دار

بشرط آنکہ تو ان گفت "مسلمان" ش

اور میں سے گنہگار اسلام کی وہ بحث چھڑ جاتی ہے، جو خدا کے تشریف ہی تصور پر جا کر ختم ہوتی ہے اور مجھے علما و علماء اہل حق کی طرف سے مایوس کر دیتی ہے۔ اس جگہ مجھے یہ ظاہر کر دینا چاہیے کہ اس وقت تک احمدی جماعت کا جو بڑا بڑا میری نگاہ سے گزرا ہے اس میں ضرور خدا کے اس تشریف ہی تصور کے اشارات مجھے ملے ہیں تاہم اس سلسلہ میں مجھے میرا غلام احمد صاحب کے دعوائے مجددیت و نبوت ظلی و غیرہ پر غور کر کے یہ دیکھنا ہے کہ میرے ان کے خدا میں کوئی فرق تو نہیں، اگر ہے تو کیا؟ نہیں ہے تو وہ کونسا نقطہ اشتراک ہے جس پر میں اور وہ دونوں متفق ہو سکتے ہیں۔

اگر آپ ادبی و تنقیدی لٹریچر چاہتے ہیں تو یہ سالنامے پڑھئے

اصناف سخن نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - حسرت نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - مومن نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول - ریاض نمبر قیمت دو روپیہ علاوہ محصول - داغ نمبر قیمت آٹھ روپیہ علاوہ محصول - (جلد ۱۰) فیبر نگار لکھنؤ

لیکن یہ سب آپ کو پیش روپیہ میں مع محصول لی سکتے ہیں اگر رقم آپ پیشگی بھیج دیں۔

باب التحقیق اور

اس کا ذکر ہے۔

بعض آیات ایسی بھی ہیں جن میں بغیر استعمال لفظ مرتد یا ارتداد، اسلام سے پھر جانے والوں کا ذکر کیا گیا ہے۔

۱۔ سورہ نخل میں ارشاد ہوتا ہے :-

من كفر بالله بعد ايمانه الا من اكره وقلوبه مطمئن بالايمان ولاكن من شر بال كفر صدر
فعلهم غضب من الله وله عذاب عظيم

(جس نے ایمان لانے کے بعد خدا سے انکار کیا سو اس حالت کے کہ وہ اس پر مجبور کیا گیا ہو حالانکہ اس کا دل مطمئن ہے) اور دلی کھول کر کفر پر اتر آیا۔ سو ایسے لوگوں پر خدا کا غضب نازل ہوگا)

۲۔ اسی طرح سورہ آل عمران میں ہم کو مسلسل پانچ آیتیں ایسی ملتی ہیں جن میں ایمان سے پھر جانے والوں کا ذکر کیا گیا ہے:-

وکیف یهدی اللہ قوماً کفراً بعد ایمانهم وشہدوا ان الرسول حق وجاءهم البينات —
واللہ لا یهدی القوم الظالمین — اولئک جزاؤهم ان علیہم لعنة اللہ والملائکۃ

والناس اجمعين خالدين فيها لا يخفض عنهم العذاب ولا يرفع عنهم النار — ان الذين كفروا بعد ايمانهم ثم از

ان تمام آیات کا مفہوم یہ ہے کہ جو لوگ ایمان کے بعد کفر میں مبتلا ہوئے وہ اللہ، ملائکہ اور انسانوں کی لعنت کے

مستحق ہیں، اور نہ ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی نہ ان کی توبہ قبولی۔

سورۃ النساء میں بھی ایک جگہ اسی قسم کی ہیئت پائی جاتی ہے :-

”ان الذين آمنوا ثم كفروا، ثم ازدادوا كفراً، لم يكن الله ليغفر لهم
ولا ليهديهم سبيلاً“

(یعنی وہ لوگ جو بار بار ایمان لائے اور بار بار کفر میں مبتلا ہوئے ان کے لئے کوئی مغفرت و ہدایت نہیں ہے)

۴۔۔ اسی سلسلہ میں سورۃ براءت کی ایک آیت طالعہ ہے۔۔
 "لَا تَعْتَذِرُوا قَد كُفِّرْتُمْ بَعْدَ اِيْلَانِكُمْ۔۔ اِنْ نَعَفَ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْكُمْ فَعَذَابُ طَائِفَةٍ بَايَسِهِمْ كَانُوا اَجْمَعِينَ۔۔"

(یعنی تم دین سے پھر گئے تھے اور اب اس پر غور و فہم کرتے ہو)

۵۔ سورۃ النامہ کی وہ آیت جس کا ذکر ہم کر چکے ہیں یہ ہے:-

یا ایها الذین آمنوا یزکم عنکم عن ونبه شئون یا قی الله فیوم یتبهم ویکفون اذک
علم المؤمنین اعززة لکفارین یجادون فی سبیل الله

یعنی انہم میں سے کوئی اپنے دین سے بچہ کر مرتد ہو گیا ہے تو ہر جاننے والا اللہ ایک دوسری جہالت لے آئے گا جو اس سے محبت کرنے والا ہے اور وہ خدا کا راہ میں انکار کو شکست دینے کی کوشش کرے گا۔

جو اس سے محبت کرے والی ہے

وَمَنْ يَرْتَدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَمُنْتِمْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ جَبَلْتُمْ أَعْمَالَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

و اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون۔
(یعنی اگر تم میں کوئی شخص نہیں ہے پھر جائے اور کفر ہی کی حالت میں مرے تو وہ عذاب جنہم کا مستحق ہوگا)

باب الاستفسار

(12)

قتل مرتد

(سید عبدالحی رضوی - بھاکپور)

ایک طرف یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام نے مرتد کو قتل کئے جانے کا حکم دیا ہے۔ دوسری طرف یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اسلام تلوار سے نہیں پھیلا۔ اسی دونوں کی مطابقت میری سمجھ میں نہیں آتی۔

اگر اسلام امن و سکون کا پیغام تھا اور جیسا کہ کہا جاتا ہے، دین کے معاملہ میں وہ "جبر و اکراہ" کو پسند نہیں کرتا، تو پھر قتل مرتد کے کیا معنی۔

اگر کوئی شخص اسلام سے مخفی ہو جاتا ہے تو اس کے متعلق یہ ہیں کہ وہ اس کی طرف سے مطمئن نہیں ہے اور اگر آپ اس جرم میں اس کو مستوجب قتل قرار دیتے ہیں تو کیا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آپ اسے جبراً اسلام پر تھام

(ننگار) اس مسئلہ میں آپ جن شبہات سے دوچار ہیں، وہ معمولی نہیں اور مخالفین اسلام نے اس سے کافی فائدہ اٹھایا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر اسلام نے واقعی قتل مرتد کا حکم دیا ہے، تو اس کے معنی صرف یہی ہو سکتے ہیں کہ وہ اشاعت دین کے معاملہ میں تلواریں سے کام لینے کا بھی مؤید ہے۔

اس سے انکار ممکن نہیں کہ اگر آپ احادیث اور فقہاء کے فیصلوں کو سامنے لیں اور ان روایات و اقوال فقہی کو (بلا لحاظ اس کے کہ احادیث اور احکام فقہاء کی نوعیت کما ہے) حق و باطل قرار دیں تو اس سے کس اجارہ پر کتنا حق و باطل کے حکم

اس سے دانا ویت اور اس کا حکم لیا ہے) حرف اخر مراد میں تو اس کے سوا چارہ نہیں کہ قتل مرتد کے حکم آپ
بے چون و چرا تسلیم کر لیں، لیکن اگر آپ ان دونوں سے ہٹ کر محض قرآن کو اپنے سامنے رکھیں تو انا پڑے گا کہ قتل مرتد یقیناً خدا فی حکم نہیں ہے
قرآن میں لفظ مرتد نہ ہو کس جگہ ظاہر آتا۔ مگر یہاں ایک قصہ بھی ملتا ہے جس سے ثابت ہوگا کہ

فران میں لفظ مرید ہم کو کسی جگہ نظر نہیں آتا۔ لیکن مصداق تدارک کا صیغہ پانچویں (بجائے ایک واحد) تشنیع جمع یا تین جگہ ضرور استعمال کیا گیا ہے۔ "فارتد بصیرا (سعدۃ یوسف)۔" "فارتد اعلى آثارہا قصصا" (سورۃ یوسف)۔ "ان الذین ارتدوا علی ادبارہم" (سورۃ قاتل)۔ "وہو یرجع علیہ" (سورۃ یوسف)۔ "وہو یرجع علیہ" (سورۃ یوسف)۔

از بردن افعی ادبار بهم" (سوره فال) - و سی طرح لفظ یزید (صیغه مضارع) تین جگہ استعمال کیا گیا ہے (۱) "قبل ان یزید الیک طرفک" (سوره نحل) - (۲) "لا یرید الیہم طرفہم" (سوره ابراہیم) - (۳) "من یرید منکم عن وینہہ" (یائے) -

ایک جگہ لفظ لاترو پھر سورۃ بقرہ میں آیا ہے (وامن لیرتدو منکم عن وشیہد) سو ان میں ادل الونکر وہ آیتوں کا تعلق دینی ہندو کے نہیں ہے۔
البتہ سورۃ آیدہ و سورۃ بقرہ کی آیتوں میں ضرور

ان تمام آیات میں - نمبر (۱) سے لیکر نمبر (۴) تک لفظ ارتداد یا اس کا کوئی مشتق استعمال نہیں کیا گیا، لیکن اس کا مفہوم ارتداد ہی ہے، کیونکہ ان سب میں "کفر بعد ایمان" کا ذکر کیا گیا ہے جسے ہم ارتداد ہی کہہ سکتے ہیں۔ اس کے بعد آیت نمبر ۵ و نمبر ۶ میں البتہ ارتداد کے مشتقات یرتد اور یرتد استعمال کئے گئے ہیں۔ لیکن ان میں ہمیں ارتداد کی سزائے قتل کا ذکر نہیں ہے اگر آپ اول الذکر چار آیتوں کو (جن میں صاف صاف ارتداد کا ذکر نہیں ہے) نظر انداز کر دیں تو سورہ امیدہ اور سورہ بقرہ کی آیتوں میں تو ضرور سزائے قتل کا اظہار ہونا چاہئے تھا جن میں پوری وضاحت اور خاص اہتمام کے ساتھ یرتد اور یرتد کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ لیکن وہاں بھی اس کا ذکر نہیں پایا جاتا۔

عیسائی البتہ سورہ بقرہ کی مندرجہ بالا آیت کے پیش نظر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن نے قتل مرتد کا دھنیا حکم دیا ہے۔ اور انھوں نے یہ استنباط لفظ غلبہ سے کیا ہے کیونکہ اس کا مفہوم انھوں نے غلطی سے "مار ڈالا جائے" سمجھا ہے۔ حالانکہ "قیمت و ہوکافر" کا مفہوم یہ ہے کہ "کفر کی حالت میں مرنے کا"۔

لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ امام شافعی کے متعلق بھی یہی کہا جاتا ہے کہ انھوں نے قتل مرتد کا استنباط اسی آیت سے کیا تھا۔ بہر حال قرآن مجید میں کسی جگہ مرتد کو قتل کر دینے کا حکم نہیں پایا جاتا۔ البتہ کتب احادیث میں (مثلاً ابن ماجہ، نسائی، ترمذی، ابوداؤد، مسند امام حنبل وغیرہ) ہر جگہ سلسلہ ذکر حدود، قتل مرتد کا حکم صاف صاف موجود ہے اور بخاری میں تو ایک باب ہی باستنباط المرتدین کے عنوان سے قائم کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح فقہاء اسلام کی کتابوں میں ہم کو ہر جگہ قتل مرتد کے احکام نظر آتے ہیں۔

اس لئے اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب قرآن پاک میں قتل مرتد کا حکم کسی جگہ نہیں پایا جاتا، تو پھر احادیث میں کیوں ہے؟ - اس کے دو ہی سبب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ ہم ان تمام احادیث و موضوع قرار دیں، یا کہیں کہ راویان احادیث نے رسول اللہ کے منشاء کو صحیح نہیں سمجھا اور جن حالات کے تحت رسول اللہ نے قتل مرتد ضروری قرار دیا تھا انھیں نظر انداز کر دیا یقیناً ہم تمام احادیث کو غلط نہیں کہہ سکتے اور نہ یہ تصور کر سکتے ہیں کہ رسول اللہ کلام الہی کے منشاء کے خلاف کوئی حکم دے سکتے تھے، اس لئے اب صورت صرف یہی رہ جاتی ہے کہ جن صورتوں میں رسول اللہ نے قتل مرتد کو ضروری قرار دیا تھا وہ یقیناً کچھ اور رہی ہوں گی۔

اس سلسلہ میں جب ہم تاریخ اور واقعات قتل مرتد کی جستجو کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ اسلام میں اس سزا کے ہم کو صرف دو واقعے ملتے ہیں، ایک عکل کا اور دوسرا وہ جب رسول اللہ کی رحلت کے بعد مرتدین کے خلاف حضرت ابوبکر نے فوج کشی کی۔ لیکن ان دونوں کا تعلق محض ارتداد سے نہ تھا۔

عکل کا واقعہ یہ ہے کہ اسلام لانے کے بعد جب اس نے شکایت کی کہ مدینہ کی آپ و ہوا اس کے لئے موافق نہیں ہے تو اس سے کہا گیا کہ تم حکومت کے اونٹوں کی چراہ گاہ پر چلے جاؤ کیونکہ وہاں کا موسم اچھا ہے، چنانچہ یہ اپنے ساتھیوں سمیت وہاں چلا گیا اور یہاں پہونچکر وہ اونٹوں کے محافظوں کو قتل کر کے ان کا گدہ چرا لے گیا اور مرتد ہو گیا۔

اس صورت میں اس قصاص کو محض قصاص ارتداد نہیں قرار دیا جاسکتا، کیونکہ اس نے مرتد ہونے کے بعد لوٹ مار بھی کی تھی جس کی پاداش میں اسے قتل ہونا چاہئے تھا، صیبا کہ سورہ فائدہ کی حسب ذیل آیت سے ثابت ہوتا ہے:-

"انما جزاء الذین یجادون اللہ ورسولہ ولسیون فی الارض فساداً ان یقتلوا، اولیصلوا
اولقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او یقنوا من الارض"

یعنی وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھیلانے والے ہیں، ان کی سزا یہ ہے

کہ انھیں قتل کر دیا جائے، سولی دیدی جائے یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دئے جائیں یا خارج البلد کر دیا جائے) اس سلسلہ میں جب حضرت عائشہ کی وہ حدیث میری نگاہ سے گزری جس میں آپ نے مرتد کی سزائے قتل کے متعلق رسول اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "انھیں قتل کر دیا جائے، سولی دیدی جائے یا جلا وطن کر دیا جائے" (ملاحظہ ہو ابوداؤد باب حدود - مسند حنبل اور تفسیر طبری) تو قرآن پاک کی محولہ بالا آیت کے پیش نظر (جس میں انھیں تین سزائوں کا ذکر کیا گیا ہے) مجھے یقین ہو گیا کہ جن احادیث کو قتل مرتد کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے ان سے مراد ارتداد محض نہیں ہے بلکہ اس میں فساد فی الارض اور تحریک امن و سکون بھی شامل ہے جو حکومت کے خلاف بغاوت و غداری کے مترادف ہے اور اس کی سزا یقیناً قتل ہی ہونا چاہئے۔ جس پر موجودہ زمانہ میں بھی عمل کیا جاتا ہے۔

یہاں حضرت ابوبکر کا مرتدین کے خلاف جنگ کرنا، سوا اس کا سبب بھی محض ارتداد نہ تھا بلکہ بغاوت و غداری بھی جس سے ملک کے امن و سکون اور مسلم اجتماعیت کے نہ ہم برہم ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ بہر حال ارتداد محض کی سزائے قتل قرآن میں تو کہیں مذکور نہیں اور احادیث وغیرہ میں جو اس کا ذکر پایا جاتا ہے سوا اس کا تعلق بھی انھیں مرتدین سے ہے جن کی موت سے مسلمانوں کے خلاف جنگ کرنے اور حکومت کی سالمیت کو نقصان پہونچنے کا اندیشہ پیدا ہو سکتا تھا۔

دین کا تعلق بالکل ذاتی اطمینان سے ہے اس لئے جو اکراہ سے ایک شخص مسلمان تو بن سکتا ہے لیکن مومن نہیں ہو سکتا اور اسی حقیقت کے پیش نظر قرآن نے نہایت وضاحت کے ساتھ کھلے لفظوں میں کہہ دیا کہ "لا اکراہ فی الدین" بلکہ اس سے زیادہ یہ کہ "لکم دینکم ولی دین" اس لئے ظاہر ہے کہ جو مذہب اس درجہ آزادی ضمیر کا حامی ہو، کیونکہ وہ ایک مرتد کو واجباً قتل قرار دے سکتا ہے، جبکہ وہ محض کفر کو بھی اس پاداش کا مستحق نہیں سمجھتا۔ قرآن میں کفار سے جنگ و قتال کرنیکا ذکر ضرور پایا جاتا ہے، لیکن ان کے کفر و شرک کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے کہ انھوں نے مسلمانوں کو جینا دشوار کر دیا تھا اور اس صورت میں صرف دفاع بلکہ جارحانہ اقدام بھی انسان کا فطری فرض ہو جاتا ہے۔

(۲)

عروضی تعین وزن و بحر

(اسلام احمد خاں - ناگپور)

نگار میں اس سے پہلے کئی بار عروضی بحث کو دیکھ کر مجھے یہ خیال پیدا ہوا کہ اگر شعر گوئی کے لئے عروض کا جاننا ضروری ہے تو پھر ہم میں سے اکثر کو شعر کہنا ترک کر دینا چاہئے، کیونکہ ہزار میں کوئی ایک شاعر بھی اس فن سے واقف نہیں۔ مجھے بھی شعر گوئی کا کچھ کچھ ذوق ہے، لیکن میں وزن و قافیہ سے بالکل ناواقف ہوں اور اسی لئے بار بار خیالی آبا کر میں اس شغل کو ترک کر دوں۔ لیکن اس امید پر کہ شاید کسی وقت اس فن سے بھی کچھ واقفیت پیدا ہو جائے کبھی کبھی شعر کہتا ہوں۔ اس وقت آپ کو تکلیف دینے کی غرض صرف یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا شاعری کے لئے عروضی ضروری ہے اور کیا

سالنامه سلسلہ نیا نکاح افشا و طہیت و غیر قبیحتوں کا روضہ

دائری طرف کا تعلیق ہوا نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چہرہ اور جسم اور لباس کا پیرہنا جو یہ ہے جیسے میں دی نی فرمائے ہوگا

نیاں پوری

[illegible]

002-244444

Chrysomelidae

[illegible]

دکتر ضیاء عباس - ۱۰۰ - کارکنان و لیٹ کراچی

اس میں سب سے پہلے حضرت نظم ولی کا ذکر کیا گیا ہے جو اب سے ۵۰ سال قبل وہاں پائے جاتے تھے، اس کے بعد عبدالرزاق راسخ، غلام مصطفیٰ مرغوب، فرحت، قمر الدین تہر، عاجزہ (خاتون)، امین الدین امین، عارف سہروردی، عبدالغفور راز، سیف، عزیزی، الوری، ذوقی اور مصطفیٰ شعراء ترجیابی کا ذکر کیا گیا ہے، مولف نے ہر ایک کا نمونہ کلام بھی دیا ہے اور اس پر اپنی رائے بھی ظاہر کی ہے۔

یہ تذکرہ جناب حسرت سہروردی کی کاوش کا نتیجہ ہے، جس کا ملک کو اعتراف کرنا چاہئے۔

قیمت ایک روپیہ - ملنے کا پتہ :- اسلامیہ بک ڈپو کرنول۔

شاعری کے نئے دور | بھارتی گیان پٹھ کاوشی کا بڑا مشہور ہندی ادارہ ہے جو عرصہ سے اردو کے شاعرانہ و ناقدانہ لٹریچر کو ہندی میں منتقل کر کے بڑی اہم ادبی خدمات انجام دے رہا ہے۔

یہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں نئے دور کے اردو شاعروں کے کلام کا انتخاب پیش کیا گیا ہے۔

شرح القصیدہ | اب سے تقریباً ۶۵ سال قبل ۱۹۰۳ء کی بات ہے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعوائے تجدید و وحدانیت سے ملک کی فضا گونج رہی تھی اور مخالفت کا ایک طوفان ان کے خلاف برپا تھا۔ آریہ، عیسائی اور مسلم علماء و سبھی ان کے مخالف تھے اور وہ تنہا ان تمام حریفوں کا مقابلہ کر رہے تھے۔ یہی وہ زمانہ تھا جب انھوں نے مخالفین کو ”ہل من مبارز“ کے متعدد چیلنج دئے اور ان میں سے کوئی سامنے آیا۔ ان پر منجملہ اور اتہامات کے ایک اتہام یہ بھی تھا کہ وہ عربی و فارسی سے نابلد ہیں۔ اسی اتہام کی تردید میں انھوں نے یہ قصیدہ لغت عربی میں لکھ کر مخالفین کو اس کا جواب لکھنے کی دعوت دی، لیکن ان میں سے کوئی بروئے کار نہ آیا۔

میرزا صاحب کا یہ مشہور قصیدہ ۶۹ اشعار پر مشتمل ہے اور اپنے تمام لسانی و فنی محاسن کے لحاظ سے ایسی عجیب و غریب چیز ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا، ایک ایسا شخص جس نے کسی مدرسہ میں لافونے ادب نہ کیا تھا، کیونکر ایسا فصیح و بلیغ قصیدہ لکھنے پر قادر ہو گیا۔ اسی زمانہ میں ان کے مخالفین یہ بھی کہا کرتے تھے کہ ان کی عربی زبان کی شاعری غالباً ان کے مرید خاص مولوی نور الدین کی ممنون کرم ہے، لیکن اس الزام کی لغویت اسی سے ظاہر ہے کہ مولوی نور الدین خود میرزا صاحب کے بڑے معتقد تھے اور اگر میرزا صاحب کے عربی قصاید وغیرہ انھیں کی تصنیف ہوتے تو مرزا صاحب کے اس کذب و دودغ پر کہ یہ سب کچھ خود انھیں کی فکر کا نتیجہ ہے، سب سے پہلے مولوی نور الدین ہی معترض ہو کر اس جماعت سے علیحدہ ہو جاتے، حالانکہ مرزا صاحب کے بعد وہی خلافت کے مستحق قرار دئے گئے۔

یہ رسالہ میرزا صاحب کی اسی عربی قصیدہ کی شرح ہے جس کا ذکر ابھی ہو چکا ہے۔ یہ شرح مولوی جلال الدین شمس نے لکھی ہے جو کسی وقت بلاد عرب و انگلستان میں احمدی مبلغ کی خدمات انجام دے چکے ہیں۔ یہ شرح انھوں نے بڑی عقیدت مندانہ کاوش سے لکھی ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں، یہ قصیدہ نہ صرف اپنی لسانی و فنی خصوصیات بلکہ اس والاہانہ محبت کے لحاظ سے بھی (جو مرزا صاحب کو رسول اللہ سے تھی) بڑی پر اثر چیز ہے۔

یہ قصیدہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے :-

یا عین فیض اللہ والعرفان یسعی الیک الخلق کاظمان
اور اختتام اس شعر پر ہوتا ہے :-

جسمی یطیر الیک من شوق علا یتکانت قوۃ الطیران
یہ رسالہ الشریک الاسلامیہ، ربوہ (پاکستان) سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں ختم ہو گیا



داہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی

(جون کا پرچہ علیحدہ شائع نہیں ہوا)

اڈیٹر :- نیاز فتحپوری

شمارہ ۶ - ۷

فہرست مضامین جولائی ۱۹۶۰ء

۳۹ واں سال

مثنوی قول غمیں در مثنوی کی دوسری مثنویاں - وقار احمد ندوی - ۵۵
انٹرویو - شبلی افغانی - ۸۳
کوئی کہانی سناؤ - اڈیٹر - ۸۶
باب الاثنی عشر (نقوش کا ادب عالیہ نمبر) - اڈیٹر - ۸۸
باب الاثنی عشر - ۱۹۳
غالب کی فاضل تصانیف - مالک رام - ۱۹۸
منظومات - ادیب - حرمت الاکرام - گوہر سعادت نظیر - بیتیاب ریوی - ۱۰۹
مطبوعات موصولہ - ۱۱۴
تقریب ملاحظات - ۱۱۷

ملاحظات - اڈیٹر - ۳
تاریخ تمدن اسلامی کا ایک باب - ۹
گل رعنا - مالک رام ایم۔ اے - ۲۳
حدیث نبوی - عبدالسلام ندوی (مرحوم) - ۴۱
جدید ایرانی شاعری میں اشتراکیت - ڈاکٹر محمد عبد الحمید فاروقی - ۴۶
حیوانات کی ذہانت - اڈیٹر - ۵۹
غالب، ذوق اور ناسخ - محمد انصار رائے نظر - ۶۱
صوفی فلاسفہ - محمد عباس غالب صفوی - ۶۷
یاس یگانہ چنگیزی - میر باشم - ۷۱

ملاحظات

میر اسفر پاکستان

روانگی لکھنؤ - ۸ مئی - ورود لاہور - ۹ مئی
قیام لاہور : ۸ مئی
روانگی لاہور - ۱۱ مئی - ورود کراچی - ۱۲ مئی
قیام کراچی : ۱۳ مئی
روانگی کراچی - ۱۴ جون - ورود لکھنؤ - ۱۵ جون

یہ ہے میری مختصر سی روداد سفر و وقت و تاریخ کی تعیین کے لحاظ سے - لیکن یہ لحاظ تاثرات وہ بڑی طویل داستان ہے - اتنی طویل کہ

میر اسفر پاکستان
یعنی اگر اس وقت میں صرف خالصتاً امرتسر، امباب لاہور اور کمرلیان کراچی کے ذکر پر اکتفا کروں تو بھی غالباً دفتر کے دفتر سیاہ ہو جائے گا
اور بات پھر بھی "بیمہ سرائی" اور "آشفہ نوائی" سے آگے نہ بڑھے۔
۹ مئی کی صبح کو جب لکھنؤ میں میر اسفر پاکستان پہنچے تو دیگر احباب امرتسر کے ہجوم میں محب صادق جناب برہم ناتہ
امرتسر اور جناب ناصر دت قاضی صاحب چہرہ کی کراہی اور سفر کی تمام کاشتیں یکے بیکے محو ہو گئیں۔

(بیشیم ملاحظیات صفحہ ۱۰)

ویزا اس سلسلہ میں غالباً اس اظہار کی ضرورت نہیں کہ دونوں ملکوں کا سیاسی رابطہ بڑی حد تک رابطہ عوام پر منحصر ہوتا ہے۔ ہم اس لئے ضرورت تھی کہ سب سے پہلے "ویزا سسٹم" کو ختم کر دیا جاتا۔ اس کا فوری اثر یہ ہوتا کہ دونوں ملکوں کی ہدائی جو دراصل گوشت و ناخن کی جدائی ہے کم ہو جاتی اور ان کے باہمی تمدنی تعلقات کی آسانیاں، حکومتوں کے سیاسی تعلقات کی راہوں میں بھی آسانیاں پیدا ہو سکتیں۔ سنا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ زیر غور ہے، لیکن غور کی کس منزل پر ہے، اس کا علم کسی کو نہیں۔

تبادلہ کتب صحایف اسی طرح تجارتی تعلقات کے سلسلہ میں سخت ضرورت اس بات کی بھی تھی کہ کتابوں اور اخبارات کی درآمد و برآمد پر سے پابندیاں اٹھالی جائیں، کاپی رائٹ ایکٹ دونوں جگہ مشترک الحال قرار دیدیا جاتا اور وی پی سسٹم کو بحال کر کے روپیہ کی آمد و رفت میں آسانیاں پیدا کر دی جائیں۔ مالیاتی نقطہ نظر سے بھی پاکستان کو اس باب میں یس و بیش کی ضرورت نہیں، کیونکہ اس صورت میں دونوں جگہ تبادلہ زر کا توازن بالکل یکساں رہے گا، بلکہ اس کا امکان زیادہ ہے کہ دہانہ کتب و صحایف کی درآمد درآمد سے بڑھ جائے۔

مسئلہ کشمیر یہ بات بار بار دہرانے کی نہیں کہ ہندوستان و پاکستان کے باہمی تعلقات کی راہ میں جو سب سے بڑا سنگ گراں مسئلہ کشمیر حائل ہے وہ کشمیر ہے اور اس کے ہٹانے کی جو تجاویز اس وقت تک دونوں طرف سے پیش کی گئی ہیں ان میں سے کوئی موثر ثابت نہ ہوئی، تاہم یہ امید افزا رجحان ضرور پیدا ہو چلا ہے کہ اس مسئلہ کو صرف "صلح و آشتی" سے طے ہونا چاہئے، گو ابھی تک معلوم نہیں ہو سکا کہ اس "صلح و آشتی" کے بقا کے لئے کون کس حد تک اپنے مطالبات میں ترمیم کرنے پر آمادہ ہے تاہم یہ ناممکن نہیں کہ کسی وقت یہ جذبہ رواداری کوئی عملی صورت اختیار کرے اور سودا سمجھ کر نہیں بلکہ انسانیت و مصلحت کا تقاضہ سمجھ کر بلا لحاظ سود و زیاں اس کو طے کر لیا جائے۔

نہ وقت اب رائے شماری کے تقاضہ کا ہے، نہ سالم کشمیر کے سالم قبضہ و اقتدار کا۔ ترازو سے تولنے کا وقت ختم ہو گیا ہے اور اب ضرورت اس کی ہے کہ انتہائے فراخ دلی و رواداری سے کام لے کر کشمیر کی سرحد پر دونوں ایک دوسرے کے گناہوں اور اپنی اپنی فوجوں کو واپس لے جائیں جن پر اس وقت تک دونوں ملکوں کا کردار دل روپیہ بیکار صرف ہو رہا ہے۔

احمدی جماعت کا قریب تر مطالعہ لکھنؤ سے چلتے وقت ایک ذہنی یا جذباتی پروگرام میں نے یہ بھی بنایا تھا کہ اس سفر کے دوران میں اگر قادیان نہیں تو ربوہ ضرور دیکھوں گا جو سنا ہے کسی وقت وادی غیر ذی زرع تھا، اور اب احمدی مجاہدین نے اسے ایک تمدن شہر بنا دیا ہے۔ قادیان کا سوال اس لئے سامنے نہ تھا کہ پورا خاندان میرے ساتھ تھا اور ربوہ تو خیر میں کراچی سے تنہا بھی جاسکتا تھا، لیکن افسوس ہے کہ میرا یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ اس کا ایک سبب تو یہ تھا کہ میرے ویزا میں ربوہ درج نہ تھا، دوسرے یہ کہ میری صحت اس کی متقاضی نہ تھی کہ موسم گرما میں سفر ریگستان کی جرات کر سکوں۔ لیکن میری اس پست ہمتی کی تلافی کسی نہ کسی حد تک اس طرٹ ہو گئی کہ بعض مخلصین سے امرتسر اسٹیشن پر تبادلہ نگاہ ہو گیا، بعض سے لاہور میں یا دلا ہو گئی اور جب کراچی پہونچا تو ایک سے زائد بار مجھے ان کو زیادہ قریب سے دیکھنے اور سمجھنے کا موقع مل گیا۔

سب سے پہلی چیز جسے میں نے بین طور پر محسوس کیا ان کی متانت و سنجیدگی تھی، ان کے ہنستے ہوئے چہرے، ان کے بتائے فیاضی، اور ان کی "بوسے خوشدلی" تھی۔ دوسری بات جس نے مجھے بہت زیادہ متاثر کیا یہ تھی کہ انھوں نے دوران گفتگو میں مجھ سے کوئی تہلیغی گفتگو نہیں کی، کبھی کوئی ذکر تعلیم احمدیت کا نہیں چھیڑا، جو یقیناً مجھے پسند نہ آتا۔ میرا مقصد و نیت خاموش نفسیاتی مطالعہ اور کراہی تھا، اور ان کی انتہائی ادب شناسی تھی کہ دونوں عمرانوں میں انھوں نے مجھے اس مطالعہ کا پورا نتیجہ دیا اور کوئی اضافہ نہ کیا۔

نگاہ سے ہٹ کر زبان تک پہنچنا اور میرا زاد یہ نظر بدل جاتا۔

اس کا علم تو مجھے تھا کہ احمدی جماعت بڑی باعمل جماعت ہے، لیکن یہ علم زیادہ تر سماعی و کتابی تھا اور میں کبھی اس کا تصور ہی نہ کر سکتا تھا کہ ان کی زندگی کی بنیاد ہی سعی و عمل پر قائم ہے اور جدوجہد ان کا قومی شعار بن گیا ہے۔
اس سے ہر شخص واقف ہو کر وہ جماعت کی عظمت ہے اور ایک خاص مقصد کو اپنی زندگی کے آگے بڑھتی ہے اور ایسے ناقابل شکست عزم جو صلہ کے ساتھ ساتھ اس جماعت کی مثال قرونِ اولیٰ کے بعد کہیں نہیں ملتا۔
میں حیران رہ گیا یہ معلوم کر کے کہ ان کے دو شفا خانے جو انھوں نے یہیں کراچی کی دو غریب آبادیوں میں قائم کئے ہیں، محض ان کے چند نوجوان افراد کی کوشش کا نتیجہ ہیں، جنھوں نے خود اپنے ہاتھوں سے اس کی بنیاد کھودی، ان کی دیواریں اٹھائیں، ان کی چھتیں استوار کیں، ان کا فرنیچر تیار کیا اور اب صحتِ حال یہ ہے کہ ان شفا خانوں سے روزانہ سیکڑوں غریبوں کو نہ صرف دوائیں بلکہ طبی غذا بھی مفت تقسیم کی جاتی ہیں اور عوام کی ذہنی تربیت کے لئے ریڈنگ روم اور کتب خانے بھی قائم ہیں۔

دل شکستہ دریاں کو چھ می کنند درست

چنانکہ خود شناسی کہ از کجا بشکست

کراچی اور لاہور میں اس جماعت کے افراد پانچ پانچ ہزار سے زیادہ نہیں، لیکن اپنی ”گراں مائی مستقبل“ کے لحاظ سے وہ ایک ”ہنیانِ مخصوص“ ہیں، ناقابلِ ترنزل، ایک حصار آہنیں ہیں ناقابلِ تسخیر! اور کھلی ہوئی نشانیاں ہیں اس ”اسوہ حسنہ“ کی جس کا ذکر محراب و منبر پر تو اکثر سنا جاتا ہے، لیکن دیکھا کہیں نہیں جاتا۔

پھر سوال یہ ہے کہ ایسا کیوں ہے، وہ کیا بات ہے جس نے انھیں یہ سوجھ بوجھ عطا کی؟ — اس کا جواب اب بھرنی ہوئی جماعتوں کی تاریخ میں ہم کو صرف ایک ہی ملتا ہے۔ اور۔ وہ ہے عظمتِ کردار! بلندیِ اخلاق!

اس وقت مسلمانوں میں ان کو کافر کہتے دالے تو بہت ہیں، لیکن تجھے تو آج ان مدعیانِ اسلام کی جماعتوں میں کوئی جماعت ایسی نظر نہیں آتی جو اپنی پاکیزہ مودت، اپنے اسلامی رکھ رکھاؤ، اپنی تابِ مقاومت اور غمے صبر و استقامت میں احمدیوں کے خاک پا کو بھی پہنچتی ہو!

اس آتشِ نیرنگ نہ سوز دہم کس را

یہ امر چھٹی نہیں کہ تحریکِ احمدیت کی تاریخ ۱۸۸۹ء سے شروع ہوتی ہے جس کو کم و بیش ستر سال سے زیادہ زمانہ نہیں گزرا، لیکن یہی قلیل مدت میں اسنے اتنی وسعت اختیار کر لی کہ آج لاکھوں نفوس اس سے وابستہ نظر آتے ہیں اور دنیا کا کوئی دور و دراز گوشہ ایسا نہیں جہاں یہ مردانِ خدا، اسلام کی صحیح تعلیم انسانیت پرستی کی نشر و اشاعت میں مصروف نہ ہوں۔

آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ جب اپنی احمدیت کی رحلت کے بعد ۱۹۳۲ء میں موجودہ امیرِ جماعت نے تحریکِ جدید کا آغاز کیا تو اس کا بجٹ صرف ۲۰ ہزار کا تھا، لیکن ۲۵ سال کے بعد وہ بیس لاکھ ۸۰ ہزار تک پہنچ گیا جو انتہائی احتیاط و نظم کے ساتھ تعلیماتِ اسلامی پر صرف ہو رہا ہے اور جب قادیان و ربوہ میں صدائے اللہ کبر بلند ہوتی ہے تو ٹھیک اسی وقت یورپ، افریقہ و ایشیا کے ان بعید تاریک گوشوں کی مسجدوں سے بھی یہی آواز بلند ہوتی ہے، جہاں سیکڑوں غریب الدیار احمدی خدا کی راہ میں دلیرانہ آگے قدم بڑھائے ہوئے چلے جا رہے ہیں۔

باور کیجئے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ باوجود ان عظیم خدمات کے بھی اس بے ہمہ و باہمہ جماعت کو برا کہا جاتا ہے تو مجھے سخت تکلیف ہوتی ہے اور مسلمانوں کی اس بے بھری پر حیرت ہوتی ہے۔

مہیں حقیر گدایانِ عشق را کایں قوم
شہانِ بے کمر و خسروانِ بے کلمہ اند

جب سے میں نے طریق احمدیت پر اظہار خیال شروع کیا ہے، عجیب و غریب سوالات مجھ سے کئے جا رہے ہیں۔ بعض حضرات اس جماعت کے معتقدات کے بارے میں استفسار فرماتے ہیں، بعض براہ راست باقی احمدیت کے دعوائے ہدایت و نبوت کے متعلق سوال کرتے ہیں، کچھ ایسے بھی ہیں جو ان کے اخلاق کو داغدار ظاہر کر کے مجھے ان کی طرف سے متنفر کرنا چاہتے ہیں اور بعض تو صاف صاف مجھ سے یہی پوچھ بیٹھتے ہیں ”کیا میں احمدی ہو گیا ہوں؟“ میں یہ سب سنتا ہوں اور خاموش ہو جاتا ہوں۔ کیونکہ وہ یہ تمام سوالات اسلئے کرتے ہیں کہ وہ مجھے بھی اپنا ہی جیسا مسلمان سمجھتے ہیں اور اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ:-

ہم کعبہ و ہم بتکدہ سنگ رہ ما بود
فکیم و صنم بر سر محراب شکستیم

مذہب و اخلاق دراصل ایک ہی چیز ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ احمدی جماعت کی بنیاد اسی احساس پر قائم ہے اور اسی لئے وہ مذہبی عصبیت سے کوسوں دور ہیں، وہ تمام اخلاقی مذاہب کا احترام کرتے ہیں اور جس حد تک خدمتِ خلق کا تعلق ہے، رنگ و نسل اور مسلک و ملت کا امتیاز ان کے یہاں کوئی چیز نہیں، وہ ہمیشہ سادہ غذا استعمال کرتے ہیں، سادے کپڑے پہنتے ہیں، سگریٹ و مے نوشی وغیرہ کی مذموم عادتوں سے مبرا ہیں، نہ تھیٹر و سینما سے انھیں کوئی واسطہ نہ کسی اور لہو و لعب سے دلچسپی، انھوں نے اپنی زندگی کی ایک شاہراہ قائم کر لی ہے اور اسی پر نہایت متانت و سلامت رومی کے ساتھ چلے جا رہے ہیں۔ یہی حال ان کی عورتوں کا ہے اور اسی فضا میں ان کے بچے پرورش پا رہے ہیں۔ مجھے مطلق اس سے بحث نہیں کہ ان کے معتقدات کیا ہیں۔ میں تو صرف انسان کی حیثیت سے ان کا مطالعہ کرتا ہوں اور ایک معیاری انسان کی حیثیت سے ان کا احترام میرے دل میں ہے۔

اس وقت تک باقی احمدیت کا مطالعہ جو کچھ میں نے کیا ہے۔ اور میں کیا جو کوئی خلوص و صداقت کے ساتھ ان کے حالات و کردار کا مطالعہ کرے گا، اسے تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ صحیح معنی میں عاشقِ رسول تھے، اور اسلام کا بڑا غلصانہ درد اپنے دل میں رکھتے تھے انھوں نے جو کچھ کہا یا کیا وہ نتیجہ تھا محض ان کے بے اختیارانہ جذبہ خلوص اور داعیاتِ حق و صداقت کا۔ اس لئے سوال ان کی نیت کا باقی نہیں رہتا البتہ گفتگو اس میں ہو سکتی ہے کہ انھوں نے کن معتقدات کی طرف لوگوں کو دعوت دی، سو اس پر رہنمائی درایتا دونوں طرح غور و تامل ہو سکتا ہے، لیکن بے سود کیونکہ اس کا تعلق صرف ان کے ایہال و عواطف سے ہوگا، نہ کہ عمل و کردار سے اور اصل چیز عمل و کردار ہی ہے۔

اب رہا سوال میرے احمدی ہونے یا نہ ہونے کا، سو اس کے متعلق میں اس کے سوا اور کیا کر سکتا ہوں کہ سرے سے میرا مسلمان ہونا ہی مشکوک ہے۔ چہ جائیکہ احمدی ہونا کہ یہاں تو اصل چیز صرف عمل ہے اور اس حیثیت سے میں اپنے آپ کو اور زیادہ نااہل پاتا ہوں

برہمن می شدم گر این قدر ز نار می بستم

اس لئے مناسب یہی ہے کہ مجھ سے اس قسم کا کوئی ذاتی سوال نہ کیا جائے نہ اس لحاظ سے کہ یہ بالکل بے نتیجہ سی بات ہے بلکہ اس خیال سے بھی کہ دروغا آبرو دے دیر گر غالب مسلمان شہر

اس سلسلہ میں مجھے ایک بات اور عرض کرنا ہے، وہ یہ کہ آج بالکل یقیناً وہ وقت نہیں آئے گا جب میں احمدی جماعت کے مذہبی لٹریچر پر ناقدانہ تبصرہ کروں گا، کیونکہ بغیر سمجھے ہوئے کسی بات کو مان لینا میرے فطری رجحان کے خلاف ہے اور احمدی جماعت کے معتقدات میں کچھ باتیں مجھے ایسی بھی نظر آتی ہیں جو اب تک میری سمجھ میں نہیں آئیں، لیکن اس کا تعلق دین میرے ذاتی و انفرادی رد و قبول سے ہوگا نہ کہ احمدی جماعت کے وجود اجتماعی سے جس کی افادیت سے انکار کرنا کو یا دین کو رات کہنا ہے اور دن کو رات میں نے کبھی نہیں کہا۔

جن کا چندہ دسمبر ۱۹۷۱ء میں ختم ہو رہا ہے ان کے نام سالنامہ سلسلہ سن روپیہ میں ذریعہ دی پی روانہ ہوگا



اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں ختم ہو گیا

دائیں طرف کا صلیبی نشان علامت ہے

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

۳۹ واں سال	فہرست مضامین و سمیرائے	شمارہ ۱۲
۳۵	قتل شیراٹکن اور معاشقہ جہانگیر و نور جہاں - ز. زبیری	۳۵
۳۹	نیاز کو جو جیل و بولمب کئے والوں سے (نظم) - گوہر	۳۹
۴۱	فلسفی یا پاگل - مجتبیٰ حسین	۴۱
۴۵	شذرات - نیاز فتحپوری	۴۵
۵۱	منظومات - آئی. جاسی - حنیف بریلوی	۵۱
	گوہر مہو پیادنی - شفا گوایاری	
	اکرم دھولوی - سعادت نظیر	
۳	ملاحظات	۳
۶	ہندوستانی مسلم سیاست پر ایک نظر - سید خلیل اللہ حسینی	۶
۱۲	منور اور مذہب - راج نرائین راز	۱۲
۱۴	آئینہ جنگ و طلسم ہوشربا - نیاز فتحپوری	۱۴
۲۰	فوق بن ذوق - محمد انصار اللہ نظر	۲۰
۲۴	باب الاستفسار - نیاز فتحپوری	۲۴
۲۸	باب المراسلہ والمناظرہ - " "	۲۸

ملاحظات

یہ ہیں وہ دو اصطلاحیں جو مسئلہ کشمیر کے متعلق پٹت نہرو اور جنرل ایوب خاں نے حال ہی میں استنباط کی ہیں۔ مفہوم و معادوں کا ظاہر ہے، لیکن چونکہ ان فقروں کا استعمال اس گفتگو کے بعد ہوا ہے جو پچھلے دنوں بہت خوشگوار و امید افزا فضا میں ہوئی تھی اس لئے لوگوں نے ان الفاظ کو تعجب کے ساتھ سنا اور افسوس کے ساتھ بھی۔

پٹت نہرو غالباً یہ کہنا چاہتے تھے کہ پاکستانی نقطہ نظر سے اب مسئلہ کشمیر پر گفتگو کرنا ایسی تہیوں کو سلجھانا ہے جو سلجھانے کی کوشش میں اور زیادہ الجھ جائیں گی اور اس صورت میں زیادہ مناسب یہی ہے کہ انہیں ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ برخلاف اسکے جنرل ایوب خاں کا خیال یہ ہے کہ اس کشمکش کا ادھر یا ادھر جلد فیصلہ ہو جانا ضروری ہے کیونکہ یہ ایک ایسا جم ہے کہ اگر اسے راستہ سے ہٹایا نہ گیا تو کسی وقت اس کا پھٹ جانا یقینی ہے۔

دونوں باتیں بالکل ایک دوسرے سے متضاد ہیں، یعنی ایک یہ کہتا ہے کہ مصالحت و مفاہمت کی صورت صرف یہ ہے کہ کشمیر کی موجودہ حد بندی و تقسیم کو بحال رکھا جائے اور دوسرا یہ کہتا ہے کہ ایسا ہونا ممکن نہیں اور ضرورت ہے کہ اس سرفروا کے تار و پود کا جائزہ

باب المراسلہ والمناظرہ

میں اور احمدی جماعت

(نیاز فچٹوری)

جب سے میں نے احمدی جماعت کے متعلق اظہار خیال شروع کیا ہے، اسی وقت سے مجھے یقین ہے کہ دنیا کو سب سے پہلے یہی جستجو ہوگی کہ وہ شخص جو اپنے عقاید کے لحاظ سے دہریہ یا ملحد قسم کا انسان ہے، کیوں احمدی جماعت کی موافقت کر رہا ہے اور میرزا غلام احمد صاحب کا کیوں اس قدر معترف ہے اور اسی کے ساتھ میں یہ بھی جانتا تھا کہ اس جستجو میں کتنی بدگمانیاں شامل ہوں گی، چنانچہ اس دوران میں جو خطوط ہندوستان و پاکستان کے مختلف گوشوں سے موصول ہوئے ہیں، ان سے میرے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے۔

نمونہ کے طور پر ایک خط ملاحظہ ہو۔ یہ خط چین کے ایک صاحب شیخ عبداللہ کا ہے۔ لکھتے ہیں :-

”اخبار دالہ ہمیشہ اس تاک میں رہتے ہیں کہ کوئی ایسا مضمون ہاتھ آجائے کہ خریداروں میں زبردست اضافہ ہو جائے اس لئے آپ کی موجودہ قلابازی پر کوئی تعجب نہیں۔ پہلے بعض لوگوں کا خیال تھا کہ آپ دہریہ ہیں، اب یہ خیال ہے کہ آپ مرزائی قادیانی ہو گئے ہیں یا ان سے کوئی رشوت عظیم کھائی ہے۔ لہذا آپ کی باتیں کوئی وزن نہیں رکھتیں جب تک آیات قرآنی یا احادیث اس کی تائید میں نہ ہوں۔ آئندہ اگر نگار میں قادیانی مذہب کی حمایت کا ارادہ ہو تو قرآن وحدیث سے لیس ہو کر میدان میں آئیں۔“

اس سلسلہ میں تین الزام مجھ پر عاید کئے جاتے ہیں، ایک یہ کہ اس سے میرا مقصد صرف نگار کی ترویج اشاعت ہے۔ دوسرے یہ کہ میں احمدی ہو گیا ہوں، لیکن بدنامی کے اندیشہ سے اسے کھل کر نکالنا نہیں کرتا۔ تیسرے یہ کہ تبلیغ احمدیت کے لئے مجھے احمدی جماعت کی طرف سے (انہیں کے الفاظ میں) ”کوئی رشوت عظیم“ ملی ہے۔ ان میں کوئی خیال ایسا نہیں جو انوکھا ہو، کیونکہ دنیا کے صحافت و تبلیغ میں ایسی متعدد مثالیں مل جائیں گی کہ محض ذاتی غرض کی بنا پر لوگوں نے اپنا مصدع بدل دیا، اپنا مذہب بدل دیا، اپنی وطنیت و قومیت بدل دی۔ لیکن جس حد تک نگار اور میری ذات کا تعلق ہے اس سے زیادہ میں کچھ نہیں کہنا چاہتا کہ :-

گفتہ بودی ہمہ زرق اند و فریب اند و فسوس

سعدی آن نیست ولیکن چو تو فرمائی ہست

ساری دنیا کو معلوم ہے کہ ”نگار“ کا ایک خاص حلقہ ہے، ان حضرات کا جو ادب، سیاست و مذہب ہر چیز میں آزادی فکر و خیال کے حامی ہیں اسی لئے اُس وقت بھی جب پورے ہندوستان میں میرے اور نگار کے خلاف الزام دہریت و الحاد کا طوفان برپا تھا، نگار کی اشاعت پر کوئی اثر نہیں پڑا، اور ایک، ابھی خاصی جماعت میری ہمنوا ہو گئی۔

اس لئے ظاہر ہے کہ اس صورت میں حمایت احمدیت میں میرا کچھ لکھنا، نگار کے لئے باعث نقصان ہی ہو سکتا تھا نہ کہ نفع بخش کیونکہ اس طرح لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو سکتا تھا کہ میں مذہب کے باب میں رجعت پسند ہو گیا ہوں اور وہ نگار سے دست کش ہو جاتے۔ بنا براں یہ قیاس کرنا کہ یہ سب کچھ میں توسیع اشاعت نگار کے لئے کر رہا ہوں، کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اب رہا یہ پہلو کہ اس سے مقصود یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس طرح احمدی جماعت میں نگار کے زیادہ خریدار پیدا ہو جائیں گے سو یہ بھی نہایت کمزور پہلو ہے کیونکہ اول تو احمدی جماعت کو اس کی چنداں ضرورت ہی نہیں کہ میں یا کوئی اور ان کا پروپاگنڈا کرے دوسرے یہ کہ احمدی جماعت مشکل ہی سے باور کر سکتی ہے کہ میں کسی وقت احمدی ہو سکتا ہوں، کیونکہ جس حد تک عقاید کا تعلق ہے میرے ان کے درمیان کافی اختلاف ہے۔ رہی تیسری بات ”رشتہ عظیم“ کی، سو اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ انھیں رشتہ دینے کی ضرورت کیا ہے، جبکہ ان کے سارے کام بغیر رشتہ ہی کے اچھی طرح چل رہے ہیں، دوسرے یہ کہ حقیقت کے لحاظ سے بھی یہ الزام بالکل غلط ہے اور میرا یہ کہنا غلط نہیں ہو سکتا کیونکہ بصورت دیگر کم از کم احمدی جماعت تو یقیناً سمجھ جاتی کہ میں کس قدر جھوٹا و لغو انسان ہوں کہ باوجود رشتہ لینے کے میں اسے انکار کر رہا ہوں اور میں ان کی نگاہ میں اپنے آپ کو ذلیل کرنا پسند نہ کرتا۔

بہر حال اس قسم کی بدگمانیوں کی پروا کئے بغیر میں ایک بار پھر نہایت صداقت کے ساتھ یہ ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میں تو ان کی عملی زندگی کا یقیناً مداح ہوں اور اگر میں بانی احمدیت کی تعریف کرتا ہوں تو اسی لئے کہ وہ مسلمانوں کو صحیح راستہ پر گھینچ لائے اور احساس اجتماعی کا وہ زبردست دلولہ اپنی جماعت میں پیدا کر گئے جس کی نظیر مسلمانوں کی کسی دوسری جماعت میں نہیں ملتی۔

رہا یہ مطالبہ کہ ”میں قرآن و حدیث کی روشنی میں اس جماعت کے معتقدات پر گفتگو کروں“۔ سو اس مطالبہ پر مجھے سخت حیرت ہے کیونکہ جب تک پہلے یہ ثابت کر دیا جائے کہ احمدی جماعت قرآن و حدیث کی تعلیمات سے منحرف ہے اس وقت تک قرآن و حدیث سے استدلال کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بلکہ میں تو علی الرغم اس الزام کے یہ دیکھتا ہوں کہ قرآن و حدیث کی تعلیمات پر عمل کرنے کا جو جذبہ ان میں پایا جاتا ہے وہ دوسری مسلم جماعتوں میں نظری نہیں آتا۔ سب سے بڑا الزام جو ان پر قائم کیا جاتا ہے یہ ہے کہ وہ ختم نبوت کے قابل نہیں، حالانکہ اس سے زیادہ لغو و غلط بات کوئی اور ہو ہی نہیں سکتی۔ میرزا غلام احمد صاحب نہ صرف یہ کہ رسول اللہ کو خاتم النبیین سمجھتے تھے بلکہ شریعت رسول کو بھی آخری شریعت تسلیم کرتے تھے۔ حیرت ہے کہ لوگوں کو ان کی طرف سے کیوں یہ غلط خیال قائم ہو گیا اور ان کی تصنیفات کا مطالعہ کئے بغیر محض دوسروں کے کہنے پر کیوں یقین کر لیا گیا۔

اس سلسلہ میں ایک بات ضرور بحث طلب ہے کہ مہدی موعود یا مثیل مسیح ہونے کے سلسلہ میں انھوں نے جو کچھ کہا ہے وہ کس حد تک قابل قبول ہے۔ سو میں اس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتا، کیونکہ اگر میں ان روایات کو درست نہ سمجھوں جو مہدی موعود اور ظہور دہال وغیرہ کے متعلق بیان کی جاتی ہیں۔ تو بھی یہ حقیقت بدستور اپنی جگہ قائم رہتی ہے کہ میرزا صاحب نے اسلام کی بڑی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں اور اصل چیز یہی ہے۔

جس حد تک عقاید کا تعلق ہے عامۃ المسلمین اور ان کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ دونوں خدا کی وحدانیت کے قابل ہیں، دونوں رسول اللہ کو خاتم النبیین سمجھتے ہیں، دونوں قرآن کو خدا کا کلام جانتے ہیں، دونوں استناد بالحدیث پر عمل ہیں، دونوں بقا و روح، حیات بعد الموت، حشر و نشر، جزا و سزا، بہشت و دوزخ اور معجزہ وغیرہ کے قابل ہیں۔

اس لئے عام مسلمانوں کو تو ان کے خلاف کچھ کہنے کا موقع ہی نہیں۔ رہی یہ بات کہ آپ کیوں یہ مان لیں کہ میرزا صاحب مجدد تھے،

مہدی موعود تھے، مثیل مسیح تھے وغیرہ وغیرہ، سوا اول تو مذہب سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور اگر ہو بھی تو انکار کے لئے آپ کے پاس کوئی معقول وجہ موجود نہیں، سوا اس کے کہ آپ یہ کہیں کہ: ”ایسا یقین کرنے کو ہمارا جی نہیں چاہتا“ برخلاف اس کے وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں متعدد روایات ایسی پیش کرتے ہیں جن کی صحت سے آپ کو بھی انکار نہیں۔ اور پھر اس کو بھی جانے دیجئے، خود میرزا صاحب کی زندگی اور ان کا کردار بجائے خود ان کے دعوے کا بڑا زبردست ثبوت ہے۔ مشکل تو میرے لئے ہے کہ میرے نزدیک خدا، رسول، قرآن، معجزہ، روح، معاد، وحی والہام وغیرہ تمام مسائل کا مفہوم کچھ اور ہے جو یقیناً احمدی وغیر احمدی دونوں جماعتوں سے بالکل علیحدہ ہے۔ لیکن آپ باوجود اس کے کہ میرزا صاحب کو بُرا کہنے کی کوئی دلیل اپنے پاس نہیں رکھتے، ان کے مخالف ہیں اور میں کہ ان کے بہت سے معتقدات کا اصولاً قایل نہیں، ان سے محبت کرتا ہوں، ان کی بڑی عظمت اپنے دل میں پاتا ہوں، میں ان کو بہت بُرا انسان سمجھتا ہوں۔ ایسا کیوں ہے؟ غالباً اس لئے کہ آپ حقیقت کو ڈھونڈتے ہیں کتابوں میں، میں اس کی جستجو کرتا ہوں دلوں میں اور میرزا غلام احمد صاحب کے دل میں، میں نے اسی حقیقت کو جلوہ گر پایا۔

مجھے روایات میں نہ اُٹھائیے، ورنہ پھر میں وہی عقل ہرزہ کار کی باتیں شروع کر دوں گا، جو ۴۴ سال کی کوشش کے بعد بھی نہ مجھے انسان بنا سکیں نہ کسی اور کو، حالانکہ میرزا صاحب نے اپنی بہت سی سمجھ میں نہ آنے والی باتوں ہی سے نہ جانے کتنے حیوانوں کو انسان بنا دیا۔

”دلستان ما بین الخلل والخر“

(۲)

موضوعی اور معروضی

(اصطلاحات فلسفہ کی حیثیت سے)

میرے ایک عزیز دوست نے حال ہی میں، اپنی ایک تازہ تصنیف (جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے) مجھے بھیجی اور اسی کے ساتھ یہ خواہش بھی نکاہری کہ اگر اس میں کوئی غلطی ہو تو اسے دور کر دوں۔ خیر یہ تو ان کی محبت تھی کہ انھوں نے ایسا فرمایا، ورنہ یہ کتاب اپنی جگہ اتنی بلند تصنیف ہے کہ اس میں چون و چرا کی گنجائش ہی نہیں۔ لیکن اس میں مجھے ایک لفظ ایسا غور و نظر آیا جو میرے لئے نیا تو نہ تھا (کیونکہ عہد حاضر کے اکثر باخبر ادیبوں اور نقادوں کی کمریوں میں بار بار میری نظر سے گزر چکا تھا) لیکن باوجود اس کے کہ میں اسے غلط سمجھتا ہوں میں نے اس پر کبھی کوئی توجہ نہیں کی۔

ہوسکتا تھا کہ میں اب بھی اس سے بے خبرانہ گزر جاتا، لیکن چونکہ یہ تصنیف میرے ایک ایسے عزیز دوست کی ہے جن سے مجھے بہت محبت ہے، اس لئے میرے ضمیر نے گوارہ نہ کیا کہ میں اس غلطی کی طرف ان کو متوجہ نہ کروں۔ چنانچہ میں نے ان سے پوچھ ہی لیا کہ اس لفظ کا استعمال انھوں نے کس مفہوم میں کیا ہے۔

انھوں نے جو جواب دیا ہے اس کے تحت سے پہلے ضروری ہے کہ آپ یہ لفظ بھی سن لیں۔ یہ لفظ معروضی ہے جو آج کل اردو میں فلسفہ کی اصطلاح ”بصورت موضوع“ کی جگہ استعمال لیا جا رہا ہے اور جس کی تعریف خود انھوں نے بھی اپنے خط میں کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”فلسفہ کی دو اصطلاحیں ہیں۔ Subject اور موضوع۔ اردو میں ان کے لئے موضوع اور